

## [Finansministeren.]

67 blive søgt gjort fuldstændig, således at altså også samtlige reguleringer af den lige nævnte art optages på tillægsbevillingsforslaget.

Umiddelbart kan det måske se ud, som om der er en modsætning mellem de bestræbelser, der er udfoldet i de senere år i retning af at fjerne alle reguleringsposter fra tillægsbevillingsforslaget, og tanken om i 1966-67 at gøre tillægsbevillingsforslaget fuldstændigt. I virkeligheden er der imidlertid den bedste overensstemmelse, idet forudsætningen for tilbagevenden til den fuldstændige tillægsbevillingslov er, at der ved opstillingen af tillægsbevillingsforslaget skelnes mellem reguleringer og forslag, der er udtryk for en ny disposition i forhold til finansloven.

Da finansloven med de i tillægsbevillingsforslaget indeholdte korrektioner som nævnt ikke giver tilstrækkelig oplysning om den statsfinansielle stilling i det netop afsluttede finansår, skal jeg søge at give hovedtrækkene heraf.

Der foreligger endnu ikke endelige regnskabstal for statens samlede udgifter og indtægter, men i forbindelse med de finanspolitiske drøftelser i februar og marts blev der fremlagt skøn, der findes optrykt som bilag til afgiftsudvalgets betænkning og i den økonomiske årsoversigt. Det blev heri anslået, at statens driftsindtægter i 1964-65 ville blive ca. 12,5 milliarder kr. Det er ca. 350 mill. kr. mere end anført på finansloven. Ganske vist anslås de direkte skatter at have givet noget mindre indtægt end påregnet, men indtægten af forbrugsskatterne har været over 400 mill. kr. større — navnlig som følge af øget omsætning af beskattede varer. Hovedparten af disse forskydninger er ikke optaget på tillægsbevillingsforslaget, idet der overvejende er tale om almindelige reguleringer.

Udgifterne på drifts- og anlægsbudgettet var på finansloven for 1964-65 opført med knap 11,6 milliarder kr., men blev i de omtalte skøn anslået til ca. 11,3 milliarder kr. eller ca. 300 mill. kr. mindre, til trods for at der på finansloven ikke var regnet med merudgifter på ca. 125 mill. kr. til efterslæbsbetaling for januar kvartal 1965. Der har således været tale om ikke uvæsentlige besparelser, der efter de foreliggende oplys-

ninger vedrører både anlægsudgifter, driftsudgifter og statsvirksomhedernes indtægter. Hverken lønreguleringerne eller besparelserne er i større omfang taget med i det nu fremsatte tillægsbevillingsforslag.

Overskuddet på drifts- og anlægsbudgettet blev herefter anslået til ca. 1,2 milliarder kr., og med en anslået nettoudgift på kapitalbudgettet på ca. 200 mill. kr. skønnede man, at kasseoverskuddet ville blive godt 1 milliard kr. eller ca. 800 mill. kr. mere end opført på finansloven.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget, skal jeg anbefale det til det høje tings hurtige og velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

*Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmand Frode Jakobsen.*

**Anden næstformand (Thestrup):** Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at den ønskede orlov meddeles. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik derefter til:

*Spørgsmål om indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmand Frode Jakobsen.*

**Anden næstformand (Thestrup):** Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at stedfortræderen indkaldes. (Ophold). Det er vedtaget. Næstformand Robert Sørensen vil herefter blive indkaldt som midlertidigt medlem af folketinget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om udvidelse af kontorbygning for Verdenssundhedsorganisationen.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 28) findes i tidenden sp. 4643).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Axel Ivan Pedersen:** Udvalget har siden anden behandling holdt 2 møder og herunder