

[Finansministeren.]

medlemmer havde været rede til at fuldføre de forhandlinger, vi var i gang med, og hvis man ikke havde nøjedes med at sige nej til nogle dele af de første afgiftsforslag, men selv havde stillet forslag til supplerende, til erstatning for det, man ville have ud, havde vi ikke haft denne situation i dag. Jeg tror derfor, de ærede medlemmer i nogen måde kan takke sig selv herfor.

Det ærede medlem hr. Henry Christensen sagde, at man havde jo været parat til at give os 6 øre på benzinafgiften, og i så fald havde brugtbilsafgiften ikke været nødvendig. Jeg tror, det ærede medlem glemmer, at man ikke ville være med til forhøjelsen af aktieselskabsskatten, så dér røg det provenu, man havde fået ind på benzinafgiften. Jeg tror, det ærede medlem skal være lidt forsigtig med sådan at bruge beløbene flere gange.

Det ærede medlem spurgte, hvilke aftaler der var truffet vedrørende merværdiafgiften og vedrørende en kommende skattereform. Jeg forstod, at det ærede medlem tænkte på, at der skulle være truffet underhåndsaftaler mellem nogle partier her i tinget. Jeg kan svare det ærede medlem, at der er ikke truffet aftaler i så henseende, men det er regeringens hensigt, som jeg tidligere har meddelt, inden for første halvdel af maj måned at fremkomme med forslag til merværdiafgift, og vi tager herved sigte på, at den skulle kunne gennemføres fra 1. januar 1966. Om dette vil blive muligt, vil bero på forhandlingerne i det høje ting. Det er klart, at vi i den sammenhæng også vil meddele det høje folketing de overvejelser, regeringen har gjort sig i forbindelse med det øvrige skattereforarbejde, som vel i øvrigt må udføres i det efterfølgende folketingsår.

Efter en omtale af de enkelte lovforslag fremsatte det ærede medlem hr. Henry Christensen en række økonomiske betragtninger og vendte tilbage til alle de spørgsmål, som det ærede medlem i sin tid ønskede inddraget under de fælles forhandlinger. Det kan jo være meget fortsæligt, at de blev nævnt her igen, men jeg må tilstå, at for mig lød det ærede medlems tale om disse ting som et skrig fra et parti i nød, som den dårlige samvittighed, der her har givet sig udtryk. Det var, som om man

skulle have understreget, at man har villet noget, selv om det over for hovedopgaven var så som så med det, man ville.

Må jeg om disse ting sige, at på udgiftspolitikens område er regeringen af den opfattelse, at der ikke skal fremsættes nye udgiftkrævende forslag. Endvidere er regeringen af den opfattelse, at de 80 mill. kr., der er afsat som reserve, skal forsøges holdt. Jeg har under forhandlingerne gjort opmærksom på, at der kan være en undtagelse, nemlig et hangarbyggeri i lufthavnen, som formodentlig bliver aktuelt. I det hele taget er det vor hensigt på dette felt at følge den tilbageholdende linje, som vi talte om under forhandlingerne.

Må jeg med hensyn til investeringerne gøre den bemærkning, at de besparelser på investeringsområdet, som indgik i finanslovsforslaget, har sammenhæng med de fastsatte datoer for igangsættelse af nyt arbejde. Det er hovedsagelig de besparelser, som vil fremkomme derved, der er taget i betragtning. Jeg tror derfor ikke — lad det være en bemærkning til det ærede medlem hr. Poul Møller — at der kan påregnes yderligere besparelser af nogen betydelig størrelsesorden på dette felt. Men det er klart, at garantere for den nøjagtige anvendelse af de afsatte beløb kan man, som vi ved fra tidligere, ikke. På de øvrige områder er det hensigten at lade regeringens anlægsudvalg se bygge- og anlægsprogrammet igennem, og det er helt klart og en forudsætning for os, at det derefter må til behandling — og jeg kan understrege snarest muligt — i det af folketinget om investeringsopgaverne nedsatte udvalg.

Med hensyn til spørgsmålet om ejendomsbeskatningen må jeg henvise til — som i øvrigt alle medlemmer i tinget ved — at en reform på dette område er under forberedelse i et ekspertudvalg, og så snart dette forberedende arbejde er tilendebragt, vil regeringen komme med sine forslag herom. Vi kan ikke på forhånd give tilslutning til det synspunkt, som venstre så stærkt førte frem, at man skulle lægge et loft i kroner og øre over ejendomsbeskatningen, men det er da klart, at vi er opmærksom på de problemer, der ligger i denne sag. Også med hensyn til forskellige former for opsparringsbegunstigelser er vi rede til i det folketingsudvalg, der er nedsat om afgifts-