

[Westerby.]

blevet fremlagt. En gang imellem føler man sig fristet til at sige, at der ikke er den store forskel mellem højre side af salen og yderste venstre i salen; men ét har de tilsyneladende fælles: de er fælles i deres opposition mod regeringen. Man har set de tre ordførere vende sig imod og beklage sig over de enkelte afgiftsforslag og -blomster, men man har ikke fra de tre ordføreres side set forslag til andre afgifter, afgifter, som kunne tilvejebringe det fornødne kasseoverskud. Hverken det ærede medlem hr. Poul Møller, det ærede medlem hr. Henry Christensen eller det ærede medlem hr. Morten Lange har stillet forslag om andre ting at føje ind i stedet for de ting, man kritiserede. Derved har man stillet sig uden for det, man må kalde en ansvarsbevidst optræden i den givne situation, hvor det gælder om at tilvejebringe den fornødne sanering af landets økonomi. Det er ubehageligt at gøre det. Nogen må gøre det ubehagelige, når andre ikke vil.

Jeg har med interesse bemærket det ærede medlem hr. Poul Sørensens bemærkninger i Jylland i søndags ved det konservative folkepartis repræsentantskabsmøde, hvor det ærede medlem sagde, at man har ikke sagt nej, men man har bare ikke villet give nogen garanti for regeringen. Jo, man har netop sagt nej til alle de forslag, der var til forhandling, og man har ikke villet anvise en anden farbar vej og stille andre forslag. Det ærede medlem havde ikke givet nogen garanti for regeringen ved at medvirke til afgiftsbuketten eller en økonomisk saneringslovgivning. Den garanti er der ikke nogen der giver ved en sådan fremgangsmåde. Derfor er det, der står tilbage ved det ærede medlems politiske fremfærd, dette, at der er blevet sagt nej, og ikke noget som helst andet. Jeg tror, at formanden for et så stort parti som det konservative folkeparti bør forsøge at bidrage til at præge den politiske udvikling og stille andre forslag, når man er utilfreds med de forslag, som regeringen har fremsat. Jeg vil i hvert fald gerne opfordre det ærede medlem hr. Poul Sørensen til at stille andre forslag.

Om de enkelte afgifter skal jeg blot sige med hensyn til kosmetikafgiften, at den rammer naturligvis dette erhverv hårdt, og jeg vil gerne henstille, at man i udvalget

prøver at finde sådanne former, at det vil blive muligt for erhvervet at klare spørgsmålet bl. a. også med hensyn til opkrævningstidspunkterne.

Med hensyn til forslaget om at emitte, at udstede præmieobligationer, ligger det meget nær det forslag, som det ærede medlem hr. Erik Eriksen stillede i denne vinter om optagelse af et indenlandsk statslån. Det var dengang ment som det ærede medlems hovedforslag til løsning af de økonomiske problemer. Det kunne vist kun kalde på smilet, for det var dog vist helt klart, at hvis man skulle bruge et indenlandsk statslån som hovedmiddel til at gennemføre en økonomisk sanering, ville det føre til, at obligationsmarkedet ville bryde sammen. Det må dog vist stå helt klart for enhver, der har tænkt disse problemer igennem. Det, der skulle gøre det forsvarligt at optage et præmieobligationslån på henved 100 mill. kr., skulle jo være, at det henvender sig til andre kredse i befolkningen end dem, der normalt køber obligationer. Naturligvis vil et sådant låns succes hænge sammen med, om det kan afsættes, og det hænger naturligvis i nogen grad sammen med præmiesummens størrelse. Vi har i øjeblikket en diskonto på $6\frac{1}{2}$ pct. og et renteniveau på 8-9 pct. Jeg vil gerne henstille til den højtærede finansminister at overveje, om man ikke skulle bringe præmiesummen noget mere i overensstemmelse med det herskende renteniveau og med diskontoen. Det ville bl. a. medføre, at man med fuld føje kunne sige ved udsendelsen af dette lån, at præmiesummen er nogenlunde dobbelt så stor, som den plejer at være ved de obligationslån, man har sendt ud. Det vil nok kunne fremme omsætningen i noget omfang. Jeg tror, at man her har en mulighed for at foretage en forbrugsbegrænsende foranstaltning. Dette er ikke en skat eller en afgift; det er en frivillig sag, om man vil købe, og det er også det ønskeligste at få fremmet den økonomiske sanering gennem en frivillig medvirken fra borgernes side fremfor at skulle pålægge skatter og afgifter.

Dernæst spørgsmålet om biltolden. Det er jo ikke fuldt ud et spørgsmål om biltold, når man ser på det samlede provenu, der bliver henved 20 mill. kr. En stor del af beløbet vil blive omsætningsafgift. Nok hedder det biltold, men i virkeligheden er