

[Henry Christensen.]

områder. Jeg skal derfor nævne nogle af de led, vi her kan komme til at vende tilbage til.

Et af de væsentlige led er udgiftspolitikken. Ingen har hos os bestridt nødvendigheden i det moderne samfund af, at det offentlige løser meget betydelige opgaver; men netop fordi vi er stillet over for så betydelige opgaver, er det af særlig vigtighed, at vi skaffer et bedre grundlag for det rigtige valg af de opgaver, vi vil søge at løse. Det er derfor, vi i venstre har lagt så stor vægt på at få en bedre og mere langsigtet budgettering, der skal anvendes her i det høje ting og ikke bare være til pynt. Det ville have ført forhandlingerne videre, hvis regeringen ikke var holdt op.

Vi blev jo forleden dag stillet over for den højtærede økonomiministers og regeringens stop for en lang række offentlige anlægsudgifter. Det er en misforståelse at tro, at vi i venstre i særlig grad ønsker de offentlige anlægsudgifter begrænset. Tværtimod mener vi, at man ved en rigtigere budgetteringspolitik kunne tilgodese vigtige samfundsmæssige investeringer, så man ikke kom i den situation, vi nu er bragt i. Nu har man nemlig tilladt mange driftsudgifter, og når man derefter skal gennemføre besparelser, må man gøre det på vigtige områder, hvor man måske ikke ville have valgt at spare, hvis der havde været ført en mere forudseende økonomisk politik.

Hvad angår den besparelse, vi nu er stillet over for, vil jeg føje til, at den gennemføres jo ved, at man laver nogle grove stop. Det er den metode, man har tilbage. Men det viser blot, at planlægningen er dårlig, det viser, at den fornødne forudseenhed ikke har været til stede, at man ikke har kunnet vurdere mulighederne, hverken økonomisk eller i forhold til produktionskapaciteten, til arbejdskraften, på en sådan måde, at der blev tale om et rigtigere valg end gennemførelsen af de bestemte datostop, der nu bliver afgørende.

Vi har bl. a. på venstres initiativ fået nedsat et investeringsudvalg. Jeg vil gerne sige til den høje regering, at det er nødvendigt og på tide, at dette investeringsudvalg kommer til at arbejde. Det er nødvendigt, at der sikres folketingsadgang til orientering og til indflydelse på dette

vigtige område af dansk økonomisk politik. Det er ikke meningen, at udvalget bare skal nedsættes, og så skal der ikke ske noget. Der må nu handles og handles hurtigt her.

Hvordan i øvrigt med udgiftsstoppet? I hvilket omfang har regeringen forpligtet sig over for folketingsadgangen, hvad finansloven angår? Vil finansministeren over for os i dag forpligte sig til at respektere den ramme på 80 mill. kr., der er afsat vedrørende tillægsbevillingerne? Vil han i øvrigt acceptere det princip, vi har opfordret til at indføre adskillige gange, at denne ramme må være effektiv i den forstand, at man ikke bagefter kan lave om på den i finansudvalget? Der kræves et direkte lovforslag for at ændre selve rammen. I hvilket omfang sigter man med den økonomiske politik på året 1966-67, og hvad er grundlaget for regeringens tilsagn i dag om udgiftspolitikken for 1966-67? I hvilket omfang vil regeringen være med til at sikre folketingsadgangen til eller indflydelse på udgiftspolitikken, så man i tide kan få tilvejebragt en sammenhæng, der sigter videre?

Derudover er det klart, at folketingsadgangen nu må i gang med et virkeligt arbejde for reformer på en række områder med det formål at sikre administrative besparelser. Jeg går ud fra, at vi får anledning til at drøfte dette. Jeg håber ikke, vi skal opleve én gang til, at regeringen, når vi fremsætter et forslag vedrørende sociallovgivningen med henblik på reformer, bruger sin magtstilling til at udpege organisationsfolk som formand og næstformand. Man kan ikke på forhånd have særlig kvalificeret tillid til sådanne personers vilje til en effektivisering, som måske kan gå ud over visse organisationsstandpunkter.

Det var udgiftssiden. Hvad indtægts-siden eller beskatningssystemet angår, skal jeg ikke her gøre mange bemærkninger. Jeg henviser til, hvad jeg før sagde om behovet for oplysning om regeringens stilling og standpunkt til en indkomstskatte-reform og til muligheden for at passe sam-beskatningsspørgsmålet herindi.

Der er et andet punkt, jeg gerne vil fremføre et par enkelte bemærkninger om, det er ejendomsbeskatningen. Under for-handlingerne fremdrog vi nødvendigheden