

[Indenrigsministeren.]

kritik af lovforslaget endog måtte nævne betegnelsen „tinglyst“, er han ved at blive lidt for morsom.

**Thisted Knudsen:** Det ærede medlem hr. Johan Asmussen fremsatte nogle bemærkninger om den stilling, som venstre har taget til lovforslaget. Jeg ved nu ikke, om den begrundelse, vi har givet i betænkningen, ikke giver tilstrækkelig udtryk for, hvad det er vi bygger på. Jeg er ikke klar over, hvor meget det ærede medlem følger med i den udvikling, som foregår i byområderne, men jeg kan fortælle det ærede medlem, at vi i hvert fald i min egen by — det gælder også andre, ved jeg — har nogle områder med villaer, som er belagt med servitutter, men hvor udviklingen presser så stærkt på, at vi i byrådet — man være konservativ, eller hvad man være vil — når der fremsættes et fornuftigt krav, ganske simpelt er nødt til at skære igennem.

Almenvellet — det er klart, det kan man altid diskutere. Man kan spørge, om almenvellet kræver ekspropriation i den foreliggende sag. Jeg personlig er af den opfattelse, at det gør det. Jeg ved ikke, om det ærede medlem — nu nævnte man Glad-sakse kommune — kan henvise til et andet sted. Man står her over for en institution, der efter min opfattelse også har krav på en vis beliggenhed; man kan ikke lægge den, hvor det skal være. Den ligger efter min opfattelse godt. Man er tilfreds med den beliggenhed, den har; man foreslår en yderligere bebyggelse. Jeg er ked af, at det ærede medlem ikke har set planerne, der, så vidt jeg kan skønne — og det gælder også arkitekter, der ellers tager meget æstetiske hensyn — egentlig ikke kan give anledning til saglig kritik. Det er endvidere mit indtryk, at de berettigede grundejere faktisk ikke har fremført nogen alvorlig anke mod denne bebyggelse. Grunden hertil er, at den heller ikke efter deres skøn er grim eller ligefrem skamskænder landskabet, men at den på en harmonisk måde glider ind i det.

Jeg og partiet venstre er derfor kommet til det slutresultat, at vi skylder denne organisation, at den bevarer en god beliggenhed, at den får en bygning, der opfylder alle berettigede krav, at vi i dette øjeblik ikke er i stand til at pege på

nogen som helst anden mulighed, og for det sidste — her er jeg enig med den højtærede indenrigsminister — at man i virkeligheden ikke med lovforslagets gennemførelse går de berettigede grundejeres interesser for nær.

Jeg har opfattet det sådan, at det egentlig er vejspørgsmålet, der har været det alvorlige spørgsmål for grundejerne, men jeg har også opfattet det sådan, at ingen mere var i stand til at pille ved dette vejspørgsmål. Københavns kommune havde truffet sin afgørelse, og dermed er vejspørgsmålet bragt ud af verden. Jeg har også den opfattelse, at man sådan set troede, man kunne bruge dette lovforslag til at få åbnet vejen på ny. Det har vi også undersøgt beredvilligt, men det er umuligt.

Jeg mener, at den begrundelse, vi har givet, kan holde. Der er såmænd ingen grund til at gå i detaljer på denne måde, for der eksproprieres i dag langt, langt videregående og — efter min opfattelse — nødvendigt; i et samfund, der er i en rivende udvikling, er vi også nødt til at være fornuftige. Jeg er villig til at beskytte alt, hvad det er berettiget at beskytte, men på den anden side misbruger man bestemmelsen, hvis man ikke prøver på at gøre det fornuftige, det forsvarlige og det økonomisk rimelige.

Jeg vil gerne gøre den generelle bemærkning til det ærede medlem hr. Johan Asmussen, at dette byggearbejde, ligesom alle andre byggearbejder, staten sætter i værk — hvad det ærede medlem jo meget vel ved — skal passere finansudvalget, som bliver bekendt med alle planer. Det ærede medlems bekymring på dette område er således særdeles overdreven, og jeg kunne i øvrigt fristes til at sige til det ærede medlem, når han tillægger denne sag så uhyre stor betydning, at der var ingen, der havde forbudt ham at tage ud på Scherfigsvej og se på det, og ingen ville have hindret ham i at få en samtale med embedsmændene for at få alle de oplysninger, han måtte ønske. Vi kan ikke vende op og ned på det hele af hensyn til det ærede medlem.

**Ninn-Hansen:** Den højtærede indenrigsminister besvarede kun delvis — det sagde den højtærede minister også selv — de meget konkrete spørgsmål, jeg stillede. Jeg