

## [Ninn-Hansen.]

denne plads på Scherfigsvej og derved til-sidesætte andres rettigheder.

For det tredje foretages der ved gennemførelsen af de byggeplaner, der har været nævnt for os i udvalget — og også i lovfor-slaget — et indgreb, som vi må anse for ganske unødvendigt. Der sker ved gennemførelsen af disse byggeplaner en ændring af det servitutbeskyttede områdes karakter ud over, hvad vi fra vor side må finde rimeligt.

Endelig er vi for det fjerde under udvalgs-behandlingen nået til den opfattelse, at en praktisk løsning, som vi også gerne ville medvirke til, ville kunne opnås. Verdenssundhedsorganisationen ville kunne få en kontorbygning uden den over for det servitutbeskyttede område meget vidtgående bebyggelse tværs over den vej, der her er tale om. Man ville kunne få det ved en bebyggelse på de to grunde, og hvis man da skulle komme i strid med visse servitutter, ville der være håb om at opnå den samme løsning, som vi regner med at opnå i forbindelse med det lovforslag, der er fremsat angående Finseninstitutet, således at man helt kunne undgå en ekspropriationslov igennem en aftale med grundejerne.

Det har været nævnt, at det er af betydning at få internationale organisationer her til landet, og vi skal ikke underkende den interesse, vi kan have i det. Vi finder også, at det kan være rimeligt, når det er nødvendigt, at man i et vist omfang fra statens side foretager noget ekstra for at få disse organisationer hertil, hvis dette ekstra vel at mærke ikke består i at krænke andres velerhvervede interesser.

Når det ærede medlem hr. Peter Jørgensen taler om national prestige i forbindelse med interessen for at få sådanne organisationer hertil, vil jeg dog gerne sætte spørgsmålstegn ved, om det er en hævdelse af den nationale prestige at være så forlegen for at opfylde ønskerne fra udlændinge, at man for at opfylde disse må krænke danske statsborgeres interesser. Vi kender ikke noget tilfælde, hvor danske virksomheder, der står med ganske nødvendige udvidelsesplaner, får en tilsvarende behandling fra statens side. Tværtimod ved vi, at reguleringerne er blevet stadig mere omfangsrige,

således at bebyggelser, som kunne være formålstjenlige for disse virksomheder, er blevet umuliggjort, også af nye reguleringer og altså ikke blot af bestemmelser, der hidtil har været gældende.

Det forekommer altså ikke os at være en rimelig hensyntagen til ejendomsretten, hvis man gennemfører dette lovforslag. Vi anser det for at være en anvendelse af ekspropriationsadgangen, som går ud over det rimelige.

Jeg vil gerne til sidst stille den højtærede indenrigsminister et par spørgsmål i forbindelse med den gennemførelse af lovfor-slaget, som vi må forvente.

Jeg vil spørge den højtærede indenrigsminister, om det er meningen, at man vil anvende denne lov som grundlag senere for yderligere bebyggelser på grundene eller i dette område, eller om man vil standse op ved de bebyggelsesplaner, vi har fået forelagt og drøftet i udvalget.

Endvidere vil jeg spørge den højtærede minister, hvor meget han regner med at dette lovforslags gennemførelse vil koste. Ekspropriationer kan jo kun ske mod fuldstændig erstatning. Hvis området helt ændrer karakter — og jeg kan ikke se andet, end at det vil det gøre, når man nedlægger en vej ved at bygge tværs over den — kan det medføre og vil antagelig medføre betydelige erstatningskrav. Jeg vil gerne høre, hvad den højtærede indenrigsminister og ministeriet har beregnet i denne henseende.

Endelig vil jeg spørge den højtærede minister, hvordan man vil forholde sig med hensyn til gennemførelse af det planlagte byggeri, hvis de berettigede ifølge servitutterne, grundejerne, anlægger en sag med påstand om, at denne lovgivning er en krænkelse af grundloven. Den højtærede minister ved jo, at grundejernes repræsentant, højesteretssagfører J. A. Melchior, i udvalget har udtalt, at man overvejer at anlægge en sådan sag angående lovens grundlovsmæssighed, såfremt det foreliggende lovforslag gennemføres. Hvis det sker, vil den højtærede minister så på det tidspunkt lade byggeriet gennemføre, eller vil ministeren i denne situation sikre, at man afventer udfaldet af den eventuelle sag?