

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag lov om mineralske råstoffer i Grønland.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 30) findes i tidenden sp. 1190, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 501).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Dupont:** Under udvalgsbehandlingen af lovforslaget om mineralogiske undersøgelser i Grønland har der været holdt 6 møder. Det er blevet fremhævet, at der, som lovforslaget var formuleret, kunne bestå risiko for, at interessen for at opnå efterforskningskoncession på mineralske forekomster ville blive ret begrænset og måske helt bortfalde, ligesom det over for udvalget er påpeget, at det for eventuelle ansøgere til efterforskningskoncessioner må være afgørende, at de kan danne sig et skøn over, på hvilken måde det offentlige vil betinge sig andel i udbyttet.

Udvalget har erkendt, at det kunne være ønskeligt på et tidligt tidspunkt at give koncessionsansøgere tilsagn; men på den anden side erkendes det, at der er vanskeligheder ved at give tilsagn på et område som dette, hvor der kan være tale om, at ukendte forhold kan spille ind. Ministeren har imidlertid lovet i størst mulig udstrækning at stille sig velvilligt over for afgivelse af forhåndstilsagn.

Ændringsforslag nr. 1 om et nyt stk. 2 til § 2 tilsigter at give ministeren hjemmel til at kræve sig forelagt planer for arbejdets gennemførelse, inden eneret til udvinding gives.

I § 3 foreslås en tilføjelse om, at der ved meddelelse af tilladelse til forundersøgelse og eneretsbevilling skal tages fredningsmæssige hensyn såvel vedrørende natur som bygninger.

Ændringsforslaget til § 13, stk. 2, præciserer, at koncessioner til efterforskning ikke skal være til hinder for, at der kan tages arealer i brug til kreaturgræsning.

Ændringsforslaget til § 13, stk. 3, fastslår, at forinden ministeren udnævner det ene medlem af den i paragraffen omtalte kommission, skal sagen gøres til genstand for forhandling med Grønlands landsråd.

Den højtærede minister har tiltrådt samtlige ændringsforslag, og der er i udvalget enighed om at søge lovforslaget gennemført med disse ændringer.

Jeg vil gerne udtrykke min glæde over, at lovforslaget om mineralske råstoffer således kan gennemføres i enighed. Det er mig derimod en skuffelse at måtte konstatere, at det nu ikke ser ud til, at lovforslaget om Grønlands geologiske undersøgelser, som fulgtes med denne sag ved første behandling, kan gennemføres. Ved første behandling fulgtes de to lovforslag ad, og alle havde ventet, at man på baggrund af minelovskommissionens betænkning nu ville få gennemført, at Grønlands geologiske undersøgelser blev et selvstændigt direktorat under ministeriet for Grønland. Der er ikke noget at sige til, at regeringen ønsker netop denne sag gennemført i bred enighed. Det skal derfor ved denne andenbehandling fastslås, at ansvaret for, at lovforslaget om Grønlands geologiske undersøgelser eventuelt ikke gennemføres sammen med lovforslaget om de mineralske råstoffer, hviler på VK-partierne og direktør Ødum, der under kommissionsarbejdet ikke så meget som har antydnet, at han havde en anden mening end de øvrige sagkyndige.

Det fremgår af en udtalelse af 30. marts 1965 til udvalget angående forslag til lov om Grønlands geologiske undersøgelser, at det ville være økonomisk rigtigt at gennemføre den i lovforslaget foreslåede nyordning, medens direktør Ødum ved denne lejlighed for første gang skriftligt tilkendegiver, at han har en anden og fremfor alt dyrere løsning af problemet. Med formandens tilladelse ønsker jeg at citere udtalelsens ordlyd, da den har relation til det lovforslag, vi nu er enige om at gennemføre. Det hedder i udtalelsen:

„En betragtning af opgaverne for Danmarks geologiske undersøgelser og Grønlands geologiske undersøgelser viser,