

[Dupont.]

nes stilling samt et spørgsmål om valg til skolenævn. Den højtærede undervisningsminister har om disse problemer udtalt, at loven som helhed kun har fungeret i 3 år og ved ét valg, hvorfor det vil være hensigtsmæssigt at vente om en revision til efter kommunevalget i 1966; så har man flere erfaringer at bygge på — et synspunkt, som udvalget har tilsluttet sig.

Jeg anbefaler lovforslagenes overgang til tredje behandling.

Langkilde: Jeg vil gerne takke den højtærede undervisningsminister for den imødekommenhed, han har vist med hensyn til at lægge et større antal sager ud til de lokale myndigheder end forudsat efter lovforslaget. Det er glædeligt, at det kan ske ved delegation af ministerens kompetence. Antallet af sager i denne gruppe er så stort, at det må anses for betydningsfuldt, at ministeriet frigøres for en del af dem. Det drejede sig i 1964 om 386 sager, og det glæder mig, at undervisningsministeren har kunnet imødekomme det fremsatte ønske, hvad jeg går ud fra efter den besvarelse, han har givet. Jeg synes, at vi, hvor vi har mulighed for det, skal tilstræbe at lægge disse sager ud.

Der har i påsken været stillet en hel række skolespørgsmål til diskussion, også ved taler af den højtærede undervisningsminister. Der er et enkelt punkt, som giver mig anledning til at rette et spørgsmål til den højtærede undervisningsminister. Det drejer sig om et problem, som har været rejst bl. a. af den højtærede undervisningsminister, nemlig spørgsmålet om 5 dages skoleugen. Dette problem har jo også betydning for det lovforslag, vi her behandler. Jeg vil spørge den højtærede minister, om det er hans opfattelse, at en ændring på dette punkt kan ske alene ved dispensation fra ministeren med hensyn til skolelovens § 16. Det er vor opfattelse, at et sådant spørgsmål bør behandles i folketinget, og vi vil gerne spørge den højtærede minister, om han er enig heri.

Undervisningsministeren (K. B. Andersen): Jeg vil gerne først bekræfte over for det ærede medlem hr. Langkilde, at vi — sådan som det ærede medlem også havde forstået — selvfølgelig vil arbejde videre

med den sag, det ærede medlem specielt nævnte, og hvor det ærede medlem hjalp os et lille stykke videre med den decentralisering, som vi selv tog det store skridt til. Vi kommer nu forhåbentlig et lille skridt videre, og jeg vil gerne for en ordens skyld sige, at skulle det ærede medlem være i stand til at finde på andre gode forslag, vil de blive modtaget med tak. Vi har så rigeligt at gøre i forhold til vor medarbejderstyrke, at vi gerne lægger alt det ud, som vi kan få ud af huset. Vi skal som sagt også gerne arbejde videre med denne sag.

Spørgsmålet om 5 dages ugen falder vel sådan set lidt uden for programmet, men jeg skal gerne på den givne foranledning sige, at jeg betragter spørgsmålet som aktuelt i den forstand, at vi fra skolens side ikke bør være uforberedte, den dag 5 dages ugen er så almindeligt udbredt på arbejdsmarkedet, at det også bliver nødvendigt, ja, helt nødvendigt, for skolen at tage stilling. Derfor har jeg også bedt læseplansudvalget om sagligt at gennemarbejde de muligheder, der rent faktisk foreligger.

Det ville ikke være rimeligt, om jeg stod og tog stilling til disse muligheder, før det arbejde, som jeg selv har bedt om måtte blive sat i gang, har vist nogle resultater. Men jeg vil gerne benytte den lejlighed, som det ærede medlems spørgsmål har givet mig, til at sige, at der er i hvert fald et par synsvinkler, som 5 dages ugen ikke skal anskues under. Jeg vil for mit vedkommende bestemt vende mig imod, at 5 dages ugen skal indføres på bekostning af de såkaldte musiske eller rekreative fag, eller hvilket udtryk det ærede medlem ville foretrække, de såkaldt mindre nyttebetonede fag. Jeg tror, det ville være forkert fra ethvert synspunkt, både menneskeligt og samfundsmæssigt, om vi i mindste måde rakte hånd til en anskuelse, der gik ud på, at det eneste, der havde interesse i skolen, var effektiviteten.

Den anden synsvinkel, som jeg vender mig imod, er den tankegang, at hvis der skal gennemføres en 5 dages uge, skal alt det eksisterende stof fra de 6 dage presses sammen på 5 dage. Denne tankegang vidner om en ret stor uopfindsomhed. Jeg går ud fra, at det ærede medlem er helt enig med mig i, at så uopfindsomt skal det nu heller ikke gøres.