

H. C. Tott: Jeg var lidt skuffet over, at den højtærede landbrugsminister ikke rigtig kunne affinde sig med min form og tone. Når jeg ser tilbage på den tale, jeg har holdt i dag, mener jeg, at den på alle punkter har givet udtryk for det, jeg ønskede af udvalgsbehandlingen, nemlig at vi kunne få en saglig drøftelse på baggrund af de oplysninger, der kunne fremskaffes vedrørende landbrugsministerens forslag.

Jeg forstod på den højtærede landbrugsminister, at det var en enkelt bemærkning fra min side, der i særlig grad havde berørt ham, idet jeg sagde, at de 210 mill. kr., som den højtærede landbrugsminister først gav udtryk for at han mente var rimeligt og passende til landbruget i den givne situation, var et tal, som var udslynget på kræmmeragtig måde. Når man er jyde — og det er den højtærede landbrugsminister også — tror jeg nok, man vil forstå, hvad jeg mente. Jeg mente, at det var et tal, der ikke var fremkommet ved en saglig vurdering af, hvad det pågældende var værd, men et tal, som man slynger ud for at prøve, om det går. Senere kom den højtærede landbrugsminister altså med et andet tal. Jeg gav udtryk for ønske om, at vi under udvalgsbehandlingen sagligt måtte få begrundet, hvordan regeringen var kommet til tallet 310 mill. kr., og jeg havde det ønske og den tro, at vi under udvalgsbehandlingen også ville modtage deputationer fra landbrugets organisationer, både fra landboforeninger, husmandsforeninger, tolvmandsforeninger og produktionsforeninger, der sagligt ville begrunde de synspunkter, de lagde til grund for de stillede krav, og at vi så i udvalget måtte tage vor endelige stilling til, hvad der vil være det rigtige og fornuftige.

Den højtærede landbrugsminister mente ikke, at der her i salen ville være flertal for den, om jeg så må sige, konservative jordpolitik. Jeg erindrer, at jeg i tidligere debatter med det ærede medlem hr. Carl Petersen om disse spørgsmål, sidst i al fald i 1963, fra en pjece, „Landbruget punkt for punkt“, som socialdemokratiets informationstjeneste havde udsendt, har kunnet citere synspunkter, der fuldstændig var i overensstemmelse med de synspunkter, som det konservative folkeparti havde på jordpolitikens område. Jeg har altså det håb og den tro, at vi kan

finde hinanden også i fremtiden, selv om den højtærede landbrugsminister her tog afstand fra at hæve landbrugsforpligtelsen for de mindste ejendomme. Jeg må sige, at det var mig noget af en skuffelse. Jeg forstår altså, at den højtærede landbrugsminister mener, vi skal bevare landbrugsbedrifter på en størrelse ned til 1 ha eller med en grundskyld af 2.000 kr. som landbrugsbedrifter.

Jeg tror, at den højtærede landbrugsminister på et eller andet tidspunkt må komme til den erkendelse, at det synspunkt, han her gav udtryk for, må revideres og tages op til fornyet overvejelse.

Vedrørende kornprisen sagde den højtærede landbrugsminister, at jeg skulle have sagt, at den i indeværende år kunne regulere flæskeproduktionen. Det har jeg ikke givet udtryk for. Jeg har tværtimod sagt, at vi, da man gennemførte den forrige kornlov, på et tidligere tidspunkt skulle have gennemført højere priser med månedlige tillæg. Så havde vi ikke haft den store produktion af flæsk i dag, men vi havde haft et højere prisniveau og ikke det store fald i flæskeprisen, som det ærede medlem hr. Anders Andersen for nylig gav udtryk for at vi på ny står over for.

Den højtærede landbrugsminister sagde dog til sidst, at hvis vi ikke fik en ordentlig kornordning, lå svineregulering lige om hjørnet. Et af vore hovedsynspunkter har netop været, at man igennem en fornuftig kornordning skulle undgå svineregulering af en eller anden art, fordi det efter vor opfattelse er noget af det ulykkeligste. Vi har derfor bestræbt os på at få fornuftige kornordninger med det mål for øje netop at begrænse stigningstakten i flæskeproduktionen for at tilgodese de mange, der omsætter korn gennem den dyriske produktion. Vi har nemlig den opfattelse, at man ved et mindre udbud af flæsk, en mindre produktion af flæsk, ville opnå højere pris.

Den højtærede landbrugsminister mente, at man skulle vurdere mulighederne fremover. Det var da også baggrunden for min tale i dag. Jeg fremførte netop, at man stod over for nye og vældige omkostningsstigninger på grund af lønforhøjelser, stigninger gennem pristallet og andre omkostningsstigninger, og at vi stod over for allerede nu at måtte konstatere væsentlige prisfald på