

[Else-Merete Ross.]

må afvise forslaget i den foreliggende form, men vi er villige til at drøfte problemerne i et udvalg.

**Rimstad:** Det er, hvad man naturligvis også kunne vente, et rent socialistisk forslag, der her er fremsat, et forslag, der opererer med statstilskud, statsindblanding, statsdirigering, netop således som man fra socialistisk side forestiller sig at ikke alene byggeriet, men også al anden aktivitet i samfundet skal foregå.

Det må være klart, at vort parti, der i særlig grad ønsker at støtte den enkeltes frihed og den enkeltes virke, ikke kan godtage et forslag som dette, til hvilket jeg i øvrigt ikke skal gøre mange bemærkninger. Der kan være grund til at fremhæve, at det netop er gennem statsindblanding og gennem de ulykkelige bygge- og leje-restriktioner, at vi er kommet ud i et bolig-uføre, som flere statsindblandinger og mere statsdirigering ikke kan hjælpe os ud af. Det er jo det af lovgivningen fremkaldte stop af de naturlige bevægelser i bolig-massen, som har medført den stærke opdeling af huslejen i forskellige huslejeniveauer, der, således som også den højt-ærede boligminister nævnte det, ingen forbindelse har med det udlejedes kvalitet og omfang. Efter forslaget vil man yderligere understrege denne opdeling af huslejen. Det kan ikke være rigtigt.

Vi synes i øvrigt heller ikke om — men det er naturligvis en mindre ting, omend principielt ikke mindre vigtig — at folketingsmedlemmerne efter forslaget skal deltage i den såkaldte boligfonds administration. Folketingsmedlemmerne er lovgivere og bør ikke være administratorer af de love, som de giver. Det kan give anledning til forhold og afgørelser, som man i hvert fald ikke bør affinde sig med i et liberalt samfund. Vi kan ikke anbefale dette lovforslag.

**Boligministeren (Kaj Andresen):** Jeg skal ikke forlænge debatten, men blot knytte nogle enkelte bemærkninger til det ærede medlem hr. Aksel Larsens betragtninger, især for at fastslå enkelte ting både om uenighed og om modsætninger.

Jeg er enig i, at renteproblemet er vigtigt. Det har jeg sagt, og det er ikke

blot det ærede medlems opfattelse, men også min. Det er klart, at ikke mindst i boligministeriet må det vække bekymring, når vi ser, hvad de rentestigninger, der har fundet sted, betyder for lejen i nybyggeriet, og det må også være rigtigt, at renten skal ned; men så enkelt, som det ærede medlems forslag gør det til, er det nu heller ikke. Jeg har nævnt en række faktorer, der kunne være medvirkende hertil. Helt så enkelt, som det ærede medlem hr. Finn Poulsen mener, er det heller ikke, når det ærede medlem siger, at den private opspring skal klare det, for også de penge skal jo komme et sted fra. Jeg er ikke uenig i, at man kan anvende f. eks. en del af kasseoverskuddet til obligationsopkøb for at støtte obligationsmarkedet, hvad der for mig er afgørende. Men i modsætning til det ærede medlem nærer jeg mine tvivl om, at man her kan dels holde en del af byggeriet uden for det øvrige byggeri, dels holde en del af økonomien uden for den øvrige samfundsøkonomi.

Det ærede medlem hr. Aksel Larsen sagde, at forud for valget sagde vi alle sammen, at boligproblemet skulle løses, der skulle ske en endelig løsning af dette problem. Vi skal ikke drøfte nærmere, om det nu var 40.000 eller 50.000 lejligheder, der skulle færdiggøres, men dette med en endelig løsning af boligproblemet er heller ikke blot et valgløfte; det er et spørgsmål om husleje, om byggekapaцитet og om finansiering.

Det ærede medlem hr. Aksel Larsen siger, at siden valget er der intet sket. Ja, ja, der er f. eks. fremsat et forslag til boliglov, hvorefter vi kan udvide rammerne for det sociale boligbyggeri og skabe en langtidsplanlægning, så det er muligt for det moderne industrialiserede byggeri at tilrettelægge sin produktion. Er 39.000 færdiggjorte lejligheder det sidste år ingenting? Eller en igangsættelse i det samme år på over 45.000 boliger, er det ingenting på boligmarkedet? Husleje-problemerne er også taget op til løsning. Der er gennemført en huslejelovgivning for de nærmeste to år, og der er angivet retningslinjerne for en kommende normalisering, som må være et led i en endelig løsning af boligproblemet.

Men det ærede medlem burde også gøre opmærksom på en anden ting, synes jeg,