

## [Else-Merete Ross.]

del af de mindrebedemlede alligevel være henvist til at skaffe sig en bolig i det private byggeri, som det ærede medlem ikke ønsker at give andel i boligfondens udlån. Kan det virkelig være rimeligt, at alle de folk, som må henvises til det private nybyggeri med høje huslejer, gennem deres skat — for det bliver til syvende og sidst ad skattevejen, disse midler må tilvejebringes — skal være med til at betale for billig leje til et tilfældigt udsnit af befolkningen?

Da vi i november havde lov om boligbyggeri til behandling, nævnede jeg en idé, som afdelingschef Niels Salicath havde fremsat. Den gik ud på at give generel subvention til nybyggeri over en kort årrække, f. eks. 3-5 år, og hurtigt aftrappe subventionen nedad, så den helt bortfaldt efter periodens udløb. Det ville være et middel til at lette overgangen til det dyrere byggeri af tilstrækkelig kvalitet og samtidig bevirke, at folk gradvis blev vænnet til at sætte mere af deres indtægt ind på boligforbruget. Salicath mener, at inflationen vil tage virkningen af tilskuddets gradvise bortfald fra beboerne.

Dette forslag vil have den fordel, at det ikke alene kom beboerne i det sociale byggeri, men beboere i alt nybyggeri til gode. Der blev her ikke tale om at indskyde en prioritet, som skulle løbe i 45 eller 60 år og belaste statskassen i dette lange åremål, men om et kortvarigt tilskud, som, efterhånden som det faldt væk fra et nybyggeri, kunne overføres til det næste. Det ville tage toppen af de for øjeblikket meget høje huslejer. Ordningen kunne bortfalde, når vi kom ind i en periode med lavere byggeomkostninger end nu. I boligministeriet er man ved at beregne udgifterne ved forslaget, og vi vil meget snart i folketingsudvalget få disse beregninger.

Hermed har jeg ikke sagt, at det radikale venstre vil gå ind for forslaget, vi må først se nærmere på det. Jeg synes dog, det skal tages med i overvejelserne. Jeg indrømmer, at dette forslag ikke løser byggeriets finansieringsvanskeligheder, men det afbøder virkningerne deraf for lejerne i et kortere åremål. Dette forslag skulle ikke få indflydelse på det sociale sigte, vi i øvrigt har haft i de senere år, hvor huslejetilskuddet ikke går til boligen, men til boligtageren,

så længe lav indtægt gør sådant tilskud berettiget.

I det radikale venstre ønsker vi gennem direkte boligtilskud at holde lejen nede for de grupper af befolkningen, som virkelig har behov for det. Vi er meget interesseret i at få undersøgt det forslag, som den familiepolitiske betænkning har fremsat om at lade de nuværende forskellige former for boligstøtte erstatte med et almindeligt boligtilskud fastsat efter forholdet mellem indkomst, forsørgerbyrde og boligudgift.

Foruden finansieringsforslaget er der af socialistisk folkeparti fremsat andre forslag, som skulle medvirke til billigere huslejer. Nogle af forslagene er vi enige i, og ingen af dem er nye.

I mit parti kunne vi også ønske mere konkurrence inden for kalk-, cement- og teglværksindustrien. Men det forekommer os, at man helt udelukker konkurrencen, hvis man følger det ærede medlems forslag om at nationalisere denne industri. At grundpriserne er kommet alt for højt op, er vi alle enige om. Mit parti beklager ligesom det ærede medlem, at jordlovene faldt. Også vi ønsker, at der gives kommunerne mulighed for at erhverve jord til byggeri og byudvidelse og til byggemodning, og ønsker, at staten skal yde garanti, lån eller tilskud til kommuner, der økonomisk ikke kan klare disse udgifter selv.

I øvrigt foreligger der forslag om udvidelse af zonegrænser netop for at skaffe flere grunde frem til rimeligere priser, og det forslag støtter vi. Den væsentligste årsag til de høje huslejer er den kostbare finansiering. Det er rigtigt.

Under den sidste tids forhandlinger har man også drøftet en støtte for obligationsmarkedet, som synes at blive mere og mere nødvendig. Selv om jeg godt kan se, at der psykologisk ligger en vis virkning i at tale om en boligfond, kan mit parti ikke gå ind for en boligfond, hvorigennem kun en bestemt del af byggeriet hjælpes. Målet for os er at nå frem til en lavere rente, der kan komme hele byggesektoren til gode.

Byggeriets finansiering er et så alvorligt problem, at vi mener, at det foreliggende lovforslag bør henvises til det folketingsudvalg, som behandler boligloven, eller eventuelt til det parlamentariske udvalg, der skal nedsættes. Det radikale venstre