

[Arbejdsministeren.]

under denne undervisning, som vi kunne have ønsket. Her spiller godtgørelsesreglerne og naturligvis også andre forhold en ganske betydelig rolle, men jeg tror altså, der kan gøres en indsats her, og skal gerne bekræfte, at jeg over for udvalget har givet tilsagn om at ville tage dette punkt op.

Det ærede medlem hr. Knud Bro talte for en mere samlet og rationel lovgivning på et senere tidspunkt. Der kan måske nok blive tale om, skal vi sige en sammensmeltning af lovgivningen her med lovgivningen på andre områder; i alt fald er der visse ting, som tyder på, at udviklingen kan føre til en sammensmeltning på dette område. Man har som sagt ikke ment, at tidspunktet var inde dertil nu, men det er noget, vi kan overveje, og som vil blive overvejet i den kommende periode.

Ungdomsudvalget er, som det også blev nævnt af det ærede medlem, et parlamentarisk udvalg, der består af repræsentanter for de udvalgsberettigede partier, og jeg er da helt klar over, at også dette ungdomsudvalg kan få en anden status, hvis der sker principielle ændringer i lovgivningen. Der kan måske også blive tale om, at de beføjelser, som ungdomsudvalget har, overgår til andre organer under arbejdsministeriet. Jeg vil ikke på forhånd udelukke, at noget sådant kan komme ind i billedet.

Det spørgsmål, det ærede medlem hr. Chr. Madsen stillede til mig, mener jeg at have besvaret med min oplysning om, at jeg vil undersøge, om der er mulighed for at give også ikke-forsørgere dette ekstra tilskud, som forsørgerne i dag får. Det vil utvivlsomt befordre yderligere tilgang fra de unge til denne uddannelse, men det er, så vidt jeg kan skønne, ikke det alene, som har været afgørende på dette felt. Den helt ekstraordinært høje beskæftigelse har ganske afgjort også spillet en rolle.

Ja, med disse bemærkninger vil jeg endnu en gang takke for tilslutningen og takke udvalget for det arbejde, man har udført med denne lovgivning.

Holger Hansen: Jeg vil gerne have lov til at ytre min glæde over, at den socialdemokratiske ordfører, det ærede medlem hr. Anker Jørgensen, var lidt inde på de samme

tanke, som jeg gav udtryk for i mit første indlæg om de 16-18-årige.

Til den højtærede arbejdsminister vil jeg sige, at selv om der, da denne lovgivning blev skabt, var manglende interesse for den ordening, der hidtil havde eksisteret, er det ikke givet, at der vil være manglende interesse fremover. Vi lever i øjeblikket under en anden beskæftigelsessituation end dengang, en situation, som vel nok på en vis måde kan siges at være lidt hård netop ved de grupper, der kommer lige ud i erhvervslivet uden at have været under egentlige læreformer. Det er derfor, jeg i dag, ligesom vi har gjort det tidligere, har fremført vore tanker herom, og jeg beder ministeren overveje dem inden den kommende revision af loven.

Arbejdsministeren (Erling Dinesen): Må jeg blot sige til det ærede medlem, at det er rigtigt, at vi lever i en lidt anden tid, end vi gjorde i årene forud for 1960, da denne lovgivning kom til verden; navnlig sker der vældige ændringer rundt omkring på arbejdsmarkedet. Der er tale om en stærkt teknisk udvikling, som simpelt hen forudsætter, at man, om jeg så må sige, fra måned til måned har et så smidigt uddannelses-system, at man er i stand til at klare de problemer, som en sådan teknisk udvikling rejser. Loven er i sig selv meget rummelig, og med den trinvise opbygning af kursus, som man har baseret uddannelsen på, har vi, så vidt jeg kan skønne, et meget smidigt instrument til netop at klare de problemer, som det ærede medlem pegede på. Det er givet, at de videre overvejelser, som nu vil finde sted, må omfatte de synspunkter, som her har været fremført også fra partiet venstre.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring i lov om erhvervsmæssig uddannelse af ikke-faglærte arbejdere.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.