

Første næstformand (From): Sammen med denne sag foretages den sidste sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om beskæftigelse og uddannelse af unge.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 45) findes i tidenden sp. 2008, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 459).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagernes tekst og spørgsmålet om deres overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Holger Hansen: Som det fremgår af betænkningen til de to lovforslag, kan vi fra venstres side anbefale deres videre behandling; vi kan altså også anbefale, at man endnu venter nogle år, før man tager dem op til revision.

Men denne tilslutning betyder ikke, at vi mener, at den nuværende lovgivning ganske har det rette sigte. Jeg vil gerne over for den højtærede arbejdsminister præcisere, at loven efter venstres opfattelse ikke i tilstrækkelig grad tager sigte på at give de unge i alderen 16-18 år, der ikke er under egentlig lærlingeuddannelse, mulighed for at blive knyttet til en virksomhed i f. eks. 2 år for herigennem at få en systematisk, teoretisk uddannelse og en bedre forståelse for produktion, værdier, arbejdsklima o. s. v. En udbygning af lovene i den retning ville efter venstres mening løse mange af de omskolingsproblemer, der senere opstår. Vi beder derfor den højtærede arbejdsminister tage disse synspunkter med ind i sine overvejelser med henblik på den revision af denne lovgivning, der skal finde sted i folketingsåret 1967-68.

Med disse ord skal jeg anbefale lovforslagene til videre behandling.

Anker Jørgensen: Også jeg kan på min gruppes vegne anbefale betænkningen og de foreliggende lovforslag. Jeg vil dog gøre opmærksom på, at det ikke blot er partiet venstre, der gerne vil fremme interessen blandt de unge for at gå ind i en uddannelse

for ikke-faglærte arbejdere. Den betænkning, der er afgivet, udtrykker netop enighed om dette punkt, hvad jo også den sidste ærede taler gav udtryk for.

Allerede ved første behandling blev det fra forskellig side, også fra min gruppes, sagt, at det ville være ønskeligt, om en godtgørelse for tabt arbejdsfortjeneste af samme størrelse som den, der ydes til forsørgere — den indeholder et ekstra tillæg på 50 pct. — også kunne ydes til de unge ikke-forsørgere, som søger denne undervisning. Jeg synes, det ville være godt, om vi kunne nå frem dertil.

Der har dog i udvalget været enighed om foreløbig at forlænge loven og så henstille til den højtærede minister at vende tilbage til dette spørgsmål. Jeg forstår det på den måde, at man ikke alene beder ministeren om at overveje det, men at der i og for sig allerede er stemning for at få løst dette problem på en tilfredsstillende måde.

Knud Bro: Også vi er indstillet på, at disse love forlænges. Som jeg tidligere har givet udtryk for, håber vi så, at man benytter den kommende tid vel, således at vi kan få en mere samlet og i det hele taget en mere rationel erhvervslovgivning.

Jeg vil gerne præcisere endnu en gang, at vi finder det beklageligt, at man ikke har kunnet enes om at ophæve ungdomsudvalget, idet vi stadig er overbevist om — intet har modbevist det, så vidt vi har set — at dette ungdomsudvalgs opgave passende kunne lægges over på andre organer. Her er der en mulighed for at rationalisere og en lejlighed til at spare. Jeg synes, det var rimeligt, om man benyttede denne lejlighed på et område, hvor vi så at sige intet sætter til derved.

Chr. Madsen: Vi har haft betænkeligheder med hensyn til denne lovgivning, navnlig i forbindelse med de unge, idet vi mener, at der burde gives dem bedre økonomiske muligheder for at deltage i den undervisning, som denne lovgivning handler om.

Nu står der imidlertid i betænkningen, at den højtærede arbejdsminister vil tage dette problem op til behandling i den kommende tid, og der er således mulighed for,