

[Arbejdsministeren.]

er vanskelig. Det ærede medlem hr. Guldborg var også inde på det, både på begrebet industrielt demokrati og økonomisk demokrati. Stillingen er jo reelt den, at arbejdere og funktionærer gennem deres organisationer i virkeligheden i årenes løb gennem de forhandlinger, de har ført med de modstående parter på arbejdsmarkedet, i temmelig vid udstrækning har opnået medbestemmelsesret om forholdene på arbejdspladserne. Jeg behøver her bare at minde om hovedaftalen, mulighederne for indskriden over for usaglig opsigelse, tillidsmandsinstitutionen, de kollektive overenskomsters indhold, og der var mange andre ting, som i denne sammenhæng kunne drages ind i billedet. Men det er klart, at man sigter videre, når man kræver industrielt demokrati gennemført, og naturligvis sigter man også videre, når talen er om økonomisk demokrati, som vel i nogen grad må opfattes på den måde, at der bliver tale om en slags medejendomsret til produktionsmidlerne.

Jeg er enig i det synspunkt, som meget stærkt har været fremme i diskussionen her, at det, der har skabt de bedste vilkår og den største tryghed for arbejdere og funktionærer, er den fulde beskæftigelse, vi er nået frem til, og som jeg synes det er værd at ofre noget for. Vi har jo også for nylig her vedtaget at ofre noget på at bevare den fulde beskæftigelse, så langt det overhovedet er gørligt, og det er som sagt et meget vigtigt problem, dette at sikre den tryghed i ansættelsen, den tryghed i tilværelsen, som bevarelsen af fuld beskæftigelse giver.

Når det ærede medlem hr. Helveg Petersen siger, at parterne på arbejdsmarkedet har brug for nye ideer, vil jeg igen henvise til, hvad jeg allerede har sagt, at der er adskillige bestræbelser i gang for at sikre, at man får sådanne nye ideer frem, får kendskab til, hvad der sker i andre lande omkring den industrielle og økonomiske udvikling, vi gennemlever; den tekniske udvikling går jo stærkt. Alene hvad der sker af forskydninger arbejdskraftgrupperne imellem, må jo give anledning til overvejelser af forskellig karakter.

Når det ærede medlem hr. Arne Larsen siger, at regeringen burde have taget initiativet, og også kom ind på hele den fagrettlige lovgivning, som eksisterer her i

landet, vil jeg for det første sige, at regeringen har taget et initiativ på dette område dels gennem tilskyndelse og støtte til undersøgelser, som er i gang vedrørende disse problemer, og dels gennem det arbejde, som er i gang i øjeblikket i arbejdsministeriet, hvor man indsamler oplysninger om disse ting.

Vedrørende udtalelsen om, at det kun er arbejderne, som dømmes for ulovlig strejke, vil jeg gerne pege på, at arbejderne jo gennem mange år har kæmpet for at opnå et retsgrundlag, sådan at de opnåede den sikkerhed på arbejdspladsen, som et sådant retsgrundlag kunne skabe; derfor må naturligvis også begge parter på arbejdsmarkedet respektere et sådant retsgrundlag.

Jeg er indforstået med, at det forslag, som det ærede medlem hr. Kaj Rasmussen stillede om, at man undersøger spørgsmålet nærmere i et folketingsudvalg, bør gennemføres. Jeg er tilbøjelig til at tro, at man ved en yderligere diskussion i folketingsudvalget kan få afklaret en hel del af de problemer, som har været oppe til diskussion her. Under alle omstændigheder vil jeg gerne sige, at jeg betragter det fremsatte forslag som et vigtigt spørgsmål, der fortjener en overvejelse. Men det er jo ikke altid, man fremmer — i alt fald ikke øjeblikkelig — de synspunkter, man har, blot ved at nedsette en kommission til at klare spørgsmålene.

Ordføreren for forslagsstillerne (Helveg Petersen): Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Guldborg, at jeg nok synes, at han var lidt overlegen i sin facon, det kunne han godt have sparet sig, og jeg håber, at han andre steder behandler problemer af denne karakter med større saglighed, end han gjorde det her. Det er ikke det radikale venstres mening, at vi vil være legetante her i tinget, heller ikke for det ærede medlem. Må jeg så føje til, at dette spørgsmål er jo et spørgsmål, det radikale venstre har interesseret sig for gennem praktisk talt hele sin eksistens, og det vil vi blive ved med.

Når det ærede medlem siger, at der er ikke nogen problemer, og det hele er helt i orden, vil jeg anbefale det ærede medlem at spørge dem, der er ved at foretage undersøgelser, og som arbejder med disse ting i