

[Ministeren for kulturelle anliggender.]

løbig med en 1-årig turnustjeneste ved bibliotekerne.

Det nævnte forslag vil få meget vidtgående konsekvenser, og som det ærede medlem sikkert vil forstå, har der været kort tid til rådighed for mig til at tage stilling til de problemer, der knytter sig til det. Jeg har derfor fundet det ønskeligt at overveje disse problemer meget nøje, men det er min hensigt at søge forslaget fremsat i begyndelsen af det kommende folketingsår.

Poul Dam: Jeg takker for den højtærede ministers svar, men må naturligvis beklage, at man ved udarbejdelsen af åbningstalen ikke kunne overskue problemet og ikke kunne se, at disse problemer var mere omfattende, end man da havde troet.

Jeg føler imidlertid at måtte føje en enkelt bemærkning til, nemlig den, at vi jo i disse sparetider den ene gang efter den anden ser den situation, at man gennemfører en lov, som kun bliver en ramme, som kun bliver en smuk skal, fordi man i næste omgang af bevillingsmæssige grunde eller af andre grunde ikke får udfyldt skallen, og jeg vil gerne spørge den højtærede minister for kulturelle anliggender, om han vil gøre en indsats for, at de love, der bliver gennemført under hans ressort, også kan blive udfyldt efter deres hensigt så hurtigt som muligt.

Ministeren for kulturelle anliggender (Sølvhøj): Jeg vil gerne glæde det ærede medlem med at give det tilsagn, som det ærede medlem ønsker at få. Jeg skal tilføje, at når man tilbundsående ændrer uddannelsen i et meget vigtigt fag — og i et fag, der har fået ganske særlig betydning, fordi folkebibliotekernes virksomhed navnlig på det tekniske dataområde, dokumentationsområdet, i virkeligheden kan forventes at ville gennemgå en omkalfatring i de kommende år — er det klart, at man meget nøje må afveje, hvilke konsekvenser det får for uddannelsen, og at man ikke må forsømme nogen lejlighed til at rådspørge alle de instanser, som en sådan udvikling, en sådan ændring, kan interessere. Jeg vil altså gerne bekræfte, at når denne tilbundsående undersøgelse er gennemført, kan det ærede medlem trygt regne med, at jeg vil

forsøge på at få disse rammer udfyldt, således som lovens hensigt er.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om naturfredning.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 138) findes i tidenden sp. 3731, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 461).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen gående ud på en ny affattelse af lovforslaget.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Lund Jensen: Som det fremgår af betænkningen, er hele udvalget med undtagelse af det ærede medlem hr. Vivike enig om at anbefale det foreliggende lovforslag til vedtagelse i den form, hvori det er fremsat af ministeren. Jeg skal derfor på flertallets vegne anbefale, at man stemmer imod det af det ærede medlem hr. Vivike stillede ændringsforslag.

Når socialdemokratiet ikke under de foreliggende omstændigheder kan stemme for ændringsforslaget, betyder det ikke, at vi har ændret opfattelse med hensyn til erstatningsbestemmelsen i § 22. Vi mener stadig, at den regulering af bebyggelsen, der her er tale om, principielt bør være erstatningsfri, men vi har på god demokratisk vis taget til efterretning, at en lovændring som den, det ærede medlem foreslår, blev underkendt ved folkeafstemningen i 1963, og derfor er vi indstillet på at søge spørgsmålet løst på en anden måde.

Vi finder imidlertid ikke, at det tjener noget formål at rejse en ny debat om dette prekære spørgsmål, så længe naturfredningskommissionen ikke har afsluttet sit arbejde. Nu har vi jo berettiget grund til at