

[Sigsgaard.]

acceptere mennesker med en anden frisure end den på bjerget gængse. Man vil her sortere kommunale tjenestemænd efter deres udseende. Men man skal huske på, at ingen har drømt om at nægte f. eks. malermestre næringsbrev på grund af frisure eller facon på skoene.

Denne historie er hårrejsende, som det siges i en avisartikel, og jeg håber virkelig, at den højtærede minister har mulighed for at gøre sin indflydelse gældende. Det drejer sig ikke bare om en lærers fremtid eller om smagsdiktatur; det drejer sig også om, hvorvidt skolen skal opdrage til personlig selvstændighed og demokrati eller til ensrettethed og konformitet.

Undervisningsministeren (*K. B. Andersen*): Der foreligger i ministeriet nogle henvendelser om den konkrete sag, der her blev nævnt. Derfor vil jeg holde mig til det principielle, som det ærede medlems spørgsmål også gik på, og hvori den konkrete sag jo ikke var nævnt. Spørgsmålet, der drejer sig om min vurdering, kan klarest og mest præcist besvares med et nej. Jeg finder det ikke rimeligt, at frisure eller klædedragt skal være afgørende for spørgsmålet om fastansættelse af en lærer. Der er andre kriterier, der bør være mere afgørende. Jeg kunne tænke mig, at der kunne findes pædagoger med særprægede former for frisure og påklædning, som jeg måske hellere ville have fast ansat end folk i ulasteligt blåt jakkesæt og med velsiddende, vandkæmmede hår. Hermed være ikke uden videre sagt, at jeg ville stemme for en lærer, der f. eks. optrådte meget usoigneret og gennemført sjusket i sin påklædning. Der er en fare for, at de mere særprægede kan have lidt vanskeligt ved at blive placeret, medens de pæne og ulasteliges aktier er i højere kurs. Uden at lægge spørgsmålet for højt op må det vel være tilladt at sige, at det pæne og regelrette indebærer nok så stor risiko for demokratiet og for en dynamisk udvikling som det udfordrende. Vi skal passe på, at vi ikke bliver så velfriserede, at det bliver demokratiet, der kommer til at stå med håret ned ad nakken. Det er jo heldigvis rigtigt, som Laxness siger, at ethvert menneske er en undtagelse fra andre mennesker.

Og så det formelle: efter lærerlønningssloven er den faste ansættelse i tjenestemandstilling i folkeskolen betinget af mindst 2 års tilfredsstillende aspiranttjeneste. Ved aspiranttidens udløb afgiver den indstillende myndighed, skolekommissionen, til skoledirektionen en udtalelse om, hvorvidt den pågældende lærer har gjort fyldest i stillingen. Herefter træffer skoledirektionen afgørelse af, om han kan få ansættelse som tjenestemand i stillingen eller ikke. Hvis skolekommissionen med alle stemmer indstiller en lærer til fast ansættelse, er skoledirektionen forpligtet til at ansætte ham, men bortset fra denne situation er skoledirektionen frit stillet med hensyn til, om den vil fastansætte læreren.

Det, det drejer sig om for den ansættende myndighed, er altså dette: har læreren gjort fyldest i sin stilling med alt, hvad dette vide begreb indebærer? Det er det spørgsmål, de lokale skolemyndigheder, der har afgørelsen i disse ansættelsessager, skal tage stilling til, og ikke alene spørgsmålet om frisure og påklædning.

I øvrigt kan jeg give det ærede medlem ret i bemærkningen om Kroggårdsskolen, som jeg glæder mig til at stifte nærmere bekendtskab med, når jeg nu om nogle uger efterkommer den indbydelse til at kigge derover, som jeg har fået for nogen tid siden fra elevernes kulturudvalg og forældreforeningen.

Sigsgaard: Jeg vil gerne takke undervisningsministeren for svaret. Det var jo på forhånd klart, at der vel ikke for øjeblikket er grundlag for, at ministeren kan gribe ind, men jeg mener, det har sin store værdi, også med henblik på eventuelle lignende affærer i fremtiden, at ministeren så relativt klart gav udtryk for sin mening om sagen.

Den højtærede minister sagde, at skoledirektionen skal træffe sin afgørelse efter at have vurderet, om læreren har gjort fyldest i sit job. Jeg synes, det var ganske interessant, at vi fik det frem, for det er nemlig klart sagt, også fra skolekommissionens side, at læreren har gjort fyldest i sit arbejde, idet man erklærer, at der er tale om en dygtig lærer. Jeg vil gerne stille det tillægsspørgsmål, om ministeren på baggrund af denne sag vil tage initiativ til at forhindre eller vanskeliggøre, at vi i frem-