

[Erik Kragh.]

vietnamesiske regeringer et løfte; jeg sagde at 3 amerikanske præsidenter havde givet regeringen i Sydvietnam et løfte, nemlig Eisenhower, Kennedy og Johnson.

Det andet, jeg vil sige, er, at når der ikke er blevet enighed om folkeafstemning i Vietnam, så er det, fordi man i Nordvietnam ville gennemføre den på den sædvanlige farceagtige måde, som kommunisterne gør, nemlig med 99,9 pct. af stemmerne for det synspunkt, som den kommunistiske regering ønsker. Derfor ville man ikke i Sydvietnam gå med til nogen folkeafstemning.

Det er, som den højtærede udenrigsminister sagde, en fredelig løsning i Vietnamspørgsmålet, der bør tilstræbes, men der skal to til at ville have fred.

(Kort bemærkning).

**Aksel Larsen:** Man kan skændes om, hvorvidt det skulle være den grund, det ærede medlem hr. Erik Kragh nu anfører. Alle og enhver kan se, at amerikanerne ikke ønskede en forening af Nord- og Sydvietnam, derfor satte de deres regeringer ind og holdt dem ved magten, og derfor sørgede de for, at der ikke kom nogen folkeafstemning.

(Kort bemærkning).

**Helveg Petersen:** Jeg fik ikke sagt til den højtærede udenrigsminister før, hvad det var, jeg specielt tænkte på i forbindelse med Genèveprotokollen. Det er den, der handler om forbud mod at anvende kvælende gift eller andre gasarter, af 17. juni 1925. Se på den, højtærede udenrigsminister, i forbindelse med det, der foregår i Vietnam.

Må jeg sige til den højtærede udenrigsminister, at jeg vil nødig have, at jeg skal blive opfattet som værende uretfærdig over for udenrigsministerens indsats. Men det, der er sagt her, højtærede udenrigsminister, viser jo, at man har forudsætninger for at tage stilling til den økonomiske udenrigspolitik, men at man altså ikke har tilsvarende forudsætninger for at tage stilling til det, der har med sikkerhedspolitikken at gøre. Derfor skal vi tilvejebringe disse forudsætninger, og jeg har søgt at vise, hvordan vi kan gøre det, og jeg er glad for, at udenrigsministeren er enig i, at her må sættes ind.

**Første næstformand (From):** Det ærede medlem hr. Per Federspiel har ordet for en kort bemærkning. Dermed er de korte bemærkninger sluttet.

(Kort bemærkning).

**Per Federspiel:** Jeg vil nødig lade det ærede medlem hr. Frode Jakobsens bemærkning om min manglende sans for proportioner sidde på mig. Det er ikke et spørgsmål om, hvorvidt atombevæbningen i Europa er et større spørgsmål end spørgsmålet om Europas enhed. Det er et spørgsmål om, hvorvidt det ene kan anvendes til at fremme det andet. Og hvis det ærede medlem som jeg anser Europas enhed for et mål i sig selv, er det ligegyldigt, om midlet, der anvendes hertil, er stort eller lille.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Første næstformand (From):** Der er ikke mere på dagsordenen.

Udvalget angående forslag til lov om ændringer i lov om sundhedsvæsenets centralstyrelse og forslag til lov om ændringer i lov om apotekervæsenet har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 31. marts, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Spørgsmål til ministrene.*

2) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om naturfredning.

3) *Første behandling af:*

Forslag til folketingsbeslutning om nedsettelse af en kommission til undersøgelse af arbejdspladsernes problemer [af Helveg Petersen m. fl.].

Mødet hævet kl. 17<sup>38</sup>.