

[Finansministeren.]

rådgivende og retningsgivende for styrelserne såvel som for de særlige arbejdsgrupper, styrelserne måtte etablere. Et sådant centralt organ vil tillige være nødvendigt for at koordinere sådanne tværgående rationaliseringsbestrebelse, som berører eller er fælles for flere styrelser. Det centrale organ skal kunne stille forslag til regeringen om at tage påtrængende opgaver op og at støtte styrelserne gennem formulering af almindelige retningslinjer og konkret bistand.

Herudover vil det efter regeringens opfattelse være nødvendigt, at man støtter sig på rationaliserings eksperter udefra, ligesom det vil være nødvendigt at tage alle moderne tekniske hjælpemidler i brug, herunder elektronisk databehandling, selv om dette i første omgang kan medføre en del udgifter.

Regeringen tillægger det endelig stor vægt, at man undgår anvendelse af overkvalificeret arbejdskraft, og at der i alle led af den offentlige forvaltning gennemføres en administrativ uddannelse af personalet.

Jeg vil gerne understrege dette synspunkt, at arbejdet må gøres i de enkelte styrelser, og at der til arbejdet, der naturligvis først og fremmest må bygge på de sagkyndige, man har i styrelserne, dog også inddrages folk udefra. Jeg tror, at det vil være den mest hensigtsmæssige fremgangsmåde. Jeg tror, jeg dermed også på dette felt har svaret det ærede medlem hr. Westerby.

Jeg skal ikke gå ind på spørgsmålet om en gennemgang af hele lovgivningsområdet — det er jo ikke så lidt, vi under denne debat er blevet bedt om at gå igennem — men jeg vil dog gerne overveje den tankegang, som det ærede medlem har rejst.

Endelig henstillede det ærede medlem hr. Thestrup, at den bemyndigelse, jeg får igennem finansloven vedrørende afskrivninger på varelagre, ikke bliver brugt til at nedsætte den hidtidige afskrivningsprocent. Jeg noterer mig henstillingen og kan sige, at spørgsmålet endnu ikke er forhandlet til ende. Det vil jo have nogen sammenhæng med, hvorledes de øvrige forslag om ændringer på et par punkter i afskrivningsreglerne, som er fremsat her i folketinget, til sin tid bliver behandlet.

Til det ærede medlem fru Grethe Philip skal jeg kun gøre den korte bemærkning, at jeg skal love en meget hurtig overvejelse af spørgsmålet om refusioner af kommunernes vejudgifter med henblik på eventuelt at fremsætte lovforslag i dette folketingsår. Jeg er enig med det ærede medlem i, at skal der gøres noget, som skal kunne få virkning, ikke for det førstkommande, men for det følgende finansår, så haster det i og for sig. Jeg gør imidlertid opmærksom på, at vi i det hele har taget spørgsmålet om refusionsordninger og byrdefordeling op. Det er muligt, at denne sag skal drages frem til forlods behandling; det vil vi som sagt gerne overveje og overveje hurtigt.

Over for det ærede medlem hr. Skråppenborg-Nielsen skal jeg kun gentage, hvad jeg sagde forleden dag, at når det ærede medlem taler om, at man synes at være mere optaget af at skære ned på socialministeriets budget end af at skære ned på forsvarsministeriets, så må jeg gøre opmærksom på, at der ikke er nogen væsentlig stigning på forsvarsministeriets budget, mens der — selv efter de besparelsesforslag, der her foreligger — vil være en udgiftsstigning på socialministeriets driftsbudget på 510 mill. kr. Det kan man da ikke akkurat kalde nedskæring.

Det ærede medlem hr. Westerby tror jeg har svaret, i hvert fald hvad angår ét af de rejste punkter. Spørgsmålet om at lave denne, jeg havde nær sagt 50 års oversigt over lovgivningen vil vi da gerne se på, men det ville være forhastet, om jeg på nuværende tidspunkt afgav et løfte om, at et sådant arbejde ville blive gennemført; vi må jo afveje det over for andre undersøgelsesopgaver, som foreligger.

Til det ærede medlem hr. Rimstad skal jeg kun til sidst sige, at jeg bemærkede, at han atter i dag talte om den socialdemokratiske ødselhed. Jeg skal ikke ved denne lejlighed svare noget dertil, for jeg har opdaget, at det er som at slå vand på en gås, og det er jo i længden en uøkonomisk anvendelse af vand.

Svend Haugaard: Jeg kunne egentlig have lyst til at fremsætte nogle mere principielle betragtninger nu, da det er første gang, jeg skal tage stilling til et finanslovforslag, men jeg skal undlade det, fordi jeg er klar over,