

[Rimstad.]

den lovgivning, der ligger til grund for disse institutioners oprettelse, og kan derfor ikke medvirke til bevilling af yderligere udgifter til dem.

Ændringsforslagene nr. 517-542 inklusive vil vi støtte. Det samme er ikke tilfældet med hensyn til ændringsforslagene nr. 543 og 574. Resten af ændringsforslagene kan vi stemme for.

De 2 ændringsforslag fremsat uden for tillægsbetænkningen af ministeren for kulturelle anliggender vedrørende livsvarige hædersgaver og faste årlige statsydelse til en række kunstnere kan vi ikke medvirke til, dem vil vi stemme imod. Vi mener, der må være andre veje at gå, når staten vil støtte kunsten og kunstnerne, end den direkte tilskudsvej. Hvorfor støtter staten f. eks. ikke i højere grad gennem indkøb af god kunst?

Finansministerens 199 ændringsforslag fremsat uden for tillægsbetænkningen har vi haft alt for kort tid til en tilbundsående gennemgang af. Ud fra vor indstilling, at vi ikke vil støtte ændringsforslag til finanslovsforslaget, der hidrører fra en lovgivning, som vi i tinget har stemt imod, vil vi undlade at stemme for ændringsforslag nr. 1 vedrørende selskabsskatten, ændringsforslag nr. 4, der drejer sig om højere stempelegift, samt ændringsforslagene nr. 7-11; det drejer sig om ændringsforslag til finanslovsforslaget, fremkaldt af regeringens nu vedtagne buketforslag.

Ændringsforslaget nr. 11 a vil vi stemme imod. Vi vil desuden med tilsvarende motivering undlade at stemme for ændringsforslag nr. 113, der drejer sig om statens merudgift ved arbejdsgiverbidrag til ATP for tjenestemænd. I øvrigt kan vi stemme for den resterende del af de 199 ændringsforslag.

**Westerby:** Også jeg vil ligesom det ærede medlem fru Grethe Philip beklage, at vi har haft meget kort tid til at tage stilling til ændringsforslagene. Hvad min stillingtagen angår, vil den falde i tråd med de udtalelser, det ærede medlem fru Grethe Philip har fremsat.

Jeg vil dog gerne have lov til at sige, at det er en uheldig situation, vi er i, når vi så ofte på så kort tid skal tage stilling til

så væsentlige ting. Det er en uheldig ting, hvis ikke vi har et samarbejdende folkestyre. Med den forholdstalsvalgmåde, som er anlagt i vor grundlov, vil det meget ofte gå sådan, at vi har en mindretalsregering, ja, det vil næsten blive reglen; flertalsregeringer vil blive en sjældenhed. Men når vi har mindretalsregeringer, er det også en forudsætning, at man kan samarbejde om løsningen af problemerne. Hvis man ikke kan samarbejde om løsningen af problemerne og ikke har en udtalt samarbejdsvilje til det, vil vi gang på gang i det høje ting komme i tidnød, fordi der ikke er den nødvendige tid til at overveje ændringsforslag og andre dispositioner, som der skal tages stilling til.

Så vil jeg meget beklage, at indstillingen i folketinget i den tid, der er gået op til de begivenheder, der har ført til vedtagelsen af afgiftslovene, ikke har været af en sådan art, at den har bragt folketinget i den stilling, at man kunne overveje en lang række ting, men at vi er kommet i den situation at måtte acceptere tidnøden som et alvorligt problem.

Det fremgår af det finanslovsforslag, som den højtærede finansminister har fremsat, og sådan som forslaget nu ser ud, at der i øjeblikket må regnes med et kasseoverskud af en ganske betragtelig størrelse, men det fremgår også, at hvis finansministeren skal overholde den målsætning, som han gav udtryk for under gårsdagens forhandlinger — en målsætning, som gik ud på et kasseoverskud på over 1.200 mill. kr. — må der følge en række afgiftslove ud over dem, vi allerede har vedtaget. Jeg vil gerne henstille til den højtærede finansminister, at han hurtigst muligt fremsætter en række afgiftslove, så vi kan nærme os det kasseoverskud, som har været målsætningen for regeringen, og som finansministeren har givet udtryk for var ønskelige.

Jeg tror ikke, at den høje regering vil kunne nå det mål, som man har sat sig, et kasseoverskud på over 1.200 mill. kr., uden at det sker enten ved gennemførelse af en merværdiafgift eller ved gennemførelse af en detailomsætningsafgift, en af de to ting. Jeg skal ikke i denne situation give mig til at drøfte dem, men kun sige, at jeg hælder til den anskuelse, at gennemførelse af en merværdiafgift vil være at foretrække. Derfor vil jeg gerne henstille til den højt-