

Skræppenborg-Nielsen: De bemærkninger til tillægsbetænkningen til finanslovforslaget, som jeg på mit partis vegne har afgivet til brug her ved lovforslagets tredje og sidste behandling, adskiller sig ikke væsentligt fra vore tidligere. Vi vil fortsat stemme imod de militære bevillinger, ligesom vi stiller ændringsforslag om deres bortfald.

Vedrørende de mange ændringsforslag, i alt 200, der er kommet til, efter at tillægsbetænkningen er afgivet, skal jeg indledningsvis blot bemærke, at mit parti naturligvis vedstår sit fulde ansvar for loven om Statens Kunstfond, og at vi som følge heraf vil være med til — som alle andre i øvrigt — at bevilge de beløb, loven forudsætter. Jeg kan derfor tiltræde de 2 ændringsforslag til finanslovforslaget, der er stillet af den højtærede kulturminister om Statens Kunstfond.

Med hensyn til de resterende 199 ændringsforslag, så er disse som nævnt før dels en følge af de buketlove, som et vekslende flertal her i salen endeligt vedtog i går, dels et udtryk for de besparelser og nedskæringer, som den høje regering på mangfoldige områder er gået ind for, og som den nu her i folketinget ønsker stadfæstet.

Endelig omfatter ændringsforslagene en støtte til landbruget på ikke mindre end 310 mill. kr. samt forventede merindtægter ved en ny afgiftslovgivning, den tredje buket, til et beløb af 650 mill. kr.

Jeg agter naturligvis ikke at sige noget om de ændringsforslag, der er en følge af de love, der vedtoges i går. Det forekommer mig, at der allerede er sagt tilstrækkeligt herom.

Til gengæld har jeg lidt at sige om de besparelser og de nedskæringer og andre ting, der er foreslået af den høje regering. Selv om det måske kunne være på sin plads at sige bare lidt om mange af de ændringsforslag, som på grund af tidnød ikke har været til behandling i finansudvalget, skal jeg i det store og hele afholde mig herfra, da det vil blive temmelig omfattende. Generelt vil jeg kun sige, at mit parti agter at stemme imod de fleste af de ændringsforslag, der omhandler en nedskæring af de offentlige, ofte meget hårdt tiltrængte investeringer m. v., og vi vil stemme imod, også fordi vi mener, at det siden hen vil blive meget dyrt at prøve på at spare netop nu. Det

drejer sig her først og fremmest om de foreslåede nedskæringer på socialministeriets og undervisningsministeriets budgetter, men andre ministerier er naturligvis også med. Det er måske værd at nævne, når talen er om offentlige investeringer — og en sådan tale føres ofte — at det af de seneste statistiske oplysninger vedrørende nationalproduktet med al ønskelig tydelighed fremgår, at det offentliges forbrug er steget mindre end det private.

Gennemgår man, som jeg i alt fald har prøvet at gøre det, de stillede ændringsforslag, så synes det i visse tilfælde næsten klart, at en del af de foreslåede besparelser må henregnes under kategorien papirbesparelser, ligesom der i visse tilfælde må have været tale om en overbudgettering ved budgetlægningen, en overbudgettering, der nu skæres fra, hvorved såkaldte besparelser opnås, og hvorved alle bliver så glade og så velfornøjede. Hertil kommer, at en del af de foreslåede reelle besparelser næppe vil kunne holde.

For at gå lidt i enkeltheder: mit parti vil stemme imod den foreslåede nedsættelse på 500.000 kr. til national kulturel virksomhed, fordi vi synes, at denne nedsættelse er for stor, er for kraftig. Vi vil stemme imod støtte til landbruget, bl. a. fordi den som hidtil i hovedsagen skal ydes i form af kontante tilskud, kontante tilskud uden noget som helst perspektiv.

Vi er desuden meget betænkelige ved de store nedsættelser, der er foreslået, for så vidt angår anlæg af nye hovedlandeveje m. v., og den samme betænkelighed har vi, når talen er om udsættelse af vedligeholdelserne af statens mange bygninger.

Vi vil naturligvis med den allerstørste glæde stemme for de, desværre alt for få, virkelig reelle militære besparelser, der her er tale om. Efter vor opfattelse er det dybt tragisk, at man synes at have mere travlt med at skære ned og spare på børneforsorg og andre meget vigtige ting end med at spare på de militære udgifter.

Mit parti ønsker altså at stemme imod en hel række af ændringsforslagene, ændringsforslag, der vel i hovedsagen er udtryk for de aftaler eller resultat af de forhandlinger, der er ført mellem de 4 gamle partier — forhandlinger, der jo som bekendt ikke fik noget forlig hentet hjem.