

[Thestrup.]

ning. Hvis den højtærede minister har sympati for tanken om at finde frem til besparelser ved at rette fejl i lovgivningen og overlappninger i de lovbestemte udgifter, vil jeg bede ministeren overveje, hvordan det kan lade sig gøre.

Det andet punkt, hvor staten efter mit partis opfattelse har alt for store udgifter, er administrationen, hvor en modernisering og rationalisering er tiltrængt. Der har jo været forsøgt på det nogle gange, og jeg har forstået, at den højtærede minister er gået i gang med at lade egentlige rationaliseringseksperter se på sagen. Jeg så imidlertid også, at Ministerialforeningens formand, hr. Rasmus Reeh, i en artikel i Information udtalte sig mod dette og hævdede, at ingen bedre end administrationens folk kunne sige, hvor der kunne ske besparelser og moderniseringer. Jeg tør ikke sige, om ministeren eller hr. Rasmus Reeh har ret, men én ting må denne forskel i opfattelsen i alt fald ikke medføre: den må ikke medføre, at rationaliseringsbestrebelsene går i stå eller lægges på hylden. Vi kan nemlig ikke vedblive med disse stadige udvidelser af administrationen.

Jeg er da helt klar over, at folketinget ikke kan sige sig fri for ansvar. Vi er alt for tilbøjelige til at oprette nævn og råd og udvalg så på det ene, så på det andet område. Vi er også alt for tilbøjelige til at lave love, der forudsætter stadig stigende personale i administrationen. Efter min opfattelse vil imidlertid ingen bedre være i stand til at hindre, at folketinget her går for vidt, end regeringen; men regeringen er desværre gået den modsatte vej, den har intet alvorligt gjort for at holde igen på udvidelserne.

Jeg er ikke enig med det ærede medlem hr. Lysholt Hansen i, at de enkelte finansudvalgsmedlemmer skulle være i stand til at få skabt virkelige ændringer inden for administrationen. Det er nemlig ikke gjort med at søge enkelte stillinger nedlagt eller med at modsætte sig oprettelsen af enkelte nye stillinger. Jeg betoner endnu en gang, at det for at få virkelige besparelser inden for administrationen vil være nødvendigt med en ændring af hele systemet, og at en sådan naturligvis kræver, at først og fremmest regeringen er indstillet derpå, ja, går

helhjertet ind derfor. Jeg kan forsikre både regeringen og det ærede medlem hr. Lysholt Hansen om, at vi meget gerne i mit parti vil være med hertil, men vil man hovedet gøre noget fra regeringens side på dette område?

Jeg skal undlade her at komme ind på det tredje område, hvor en ændring kunne bevirke betydelige besparelser, nemlig refusionernes vidtstrakte og tilsyneladende uigennemtrængelige jungle.

De bevillinger, der ligger uden for disse tre områder, er dem, vi først og fremmest behandler i finansudvalget. Behandlingen i finansudvalget har den egenskab, at vi i meget høj grad forhandler os til rette. Derfor er der på dette område kun få uoverensstemmelser, og naturligvis er uoverensstemmelserne færre i en tid som nu, hvor staten har økonomiske vanskeligheder og man derfor er tilbageholdende med ansøgninger af denne art.

De tre ændringsforslag, vi er gået imod af principielle grunde, er følgende: nr. 229 er vi gået imod, fordi vi finder, at et centralregister som det foreslåede er unødvendigt, og fordi vi ikke ønsker kirkebogsføringen gjort betydningsløs; nr. 438 er vi gået imod, fordi vi finder den pågældende udvidelse af personalet i ministeriet for kulturelle anliggender unødvendig, og nr. 461 er vi gået imod, fordi vi mener, at en bevilling som denne, der vedrører et værk, der hverken er af videnskabelig eller af kunstnerisk art, ikke hører hjemme på finansloven.

Af de i tillægsbetænkningen stillede ændringsforslag vil mit parti altså stemme imod de tre, jeg her har nævnt.

Vi vil stemme for ændringsforslagene nr. 16, 17, 186, 484, 583, 185, 231-241, 466-471, 485 og 559. Vi vil stemme imod de af socialistisk folkeparti stillede ændringsforslag, nemlig nr. 69, 184, 230, 371, 465, 543 og 574. Vi vil stemme for de to af ministeren for kulturelle anliggender uden for tillægsbetænkningen stillede ændringsforslag. Vedrørende de af finansministeren uden for tillægsbetænkningen stillede ændringsforslag vil mit parti undlade at stemme ved afstemningen om de til § 1 under numrene 1 og 4-11a, begge indbefattet, og det til § 2 under nr. 14 stillede ændringsforslag, medens vi vil stemme for resten, herunder ændringsforslag nr. 26 til § 11, udgifter i