

[H. C. Toff.]

lovgivning, der indebærer sådanne konsekvenser. Det er måske i mange tilfælde personer, der i stedet for at søge om hjælp selv søger at klare problemerne, man vil komme til at ramme. Det kan endda være, at der heriblandt er nyetablerede, som straffes igennem sådanne ændringer af ligningsloven, netop dem, det ærede medlem hr. Kirkegaard har fremsat det forslag til folketingsbeslutning om, som jeg lige har berørt.

Forslaget om ligningsloven skulle vel, hvis forslagsstillerne får deres vilje, tage sigte på personer, som har så store erhvervsindtægter fra anden virksomhed, at de kan anvende disse indtægter til driften af en landbrugsejendom og til store investeringer i den. I disse år med den ringe indtægt i landbruget kan de altså finansiere underskuddet gennem deres øvrige indtægter og som følge deraf få mindre samlet skattepligtig indkomst.

Må jeg spørge forslagsstillerne, hvorfor det kun er personer, der har anden erhvervsindtægt, der skal behandles på denne måde? Skal tjenestemænd i gode lønningsklasser med store indtægter have en anden stilling end dem, der har indtægt ved selvstændigt erhverv? Skal de, der er lønmodtagere i erhvervslivet, stilles anderledes end dem, der har en erhvervsindtægt? Skal den, der har overtaget familiens gård, og som måske var den eneste, der kunne komme i betragtning, ved en sådan overtagelse virkelig stilles anderledes end andre ejere af landbrug? Skal den far, der har en søn, der med tiden skal være landmand, og derfor forbruger af sin indkomst til indsættelse i et landbrug, forhindres i at forbedre denne ejendom og stilles i en sådan situation, at han ikke får muligheder for det?

Det er min opfattelse — jeg tror, det ærede medlem hr. Kirkegaard deler den — at der er et meget stort kapitalbehov i de fleste danske landbrugsejendomme, hvis de skal bringes i den stand, de burde være i. Og så står vi her over for et forslag til folketingsbeslutning, der skal medvirke til at forhindre kapitaltilførsel til landbruget, kapital, som det forhåbentlig snart vil vise sig at være af stor værdi at fremskaffe, fordi der derved

skabes et grundlag for en rentabel landbrugsproduktion.

Ofte vil det gå sådan, at den pågældende, hvis muligheder man søger at begrænse, på et eller andet tidspunkt selv flytter til gården, eller en søn bliver ejer af den, og går det ikke sådan, ja, da vil en landmand på et eller andet tidspunkt overtage den pågældende ejendom og kunne benytte sig af de goder, der er indsat med de midler, som man nu vil ramme. Der sker under alle omstændigheder herved en kapitaltilførsel, der kun kan medvirke til at skabe et produktivt landbrug, og det er da noget, vi i allerhøjeste grad har brug for. Det ser lidt ejendommeligt ud, at man fra alle sider taler om det store kapitalbehov i landbruget og så vælger en udvej, der straffer dem, der fører kapital til landbruget.

Ja, der kunne rejses mange andre spørgsmål om de konsekvenser, en sådan lovgivning måtte medføre med hensyn til forskelsbehandling. Den erhvervsdrivende, der bygger en fiskerkutter til lige så mange penge, som en landbrugsejendom koster, og har underskud på driften, skal efter forslaget begunstiges fremfor den, der har overtaget en landbrugsejendom. Hvad med den landmand, der formår at få en meget stor indtægt af sit landbrug, men har et andet foretagende, der giver underskud i nogle år? Skal forholdet her omvendt være, at han godt må dække dette underskud med landbrugsindtægten?

Vi stiller os i allerhøjeste grad tvivlende over for det rimelige i dette forslag. Vi mener, det på en lang række områder vil få helt urimelige konsekvenser. Det straffer de mindre og middelstore brugs ejere, som har udvist så meget initiativ, at de har skaffet sig indtægter ad anden vej for at kunne beholde bedriften. Det forhindrer kapitaltilførsel til landbrugsejendomme, som der er behov for, og det skyder landbrugsejendommene ud i en skattemæssig særstilling, som landbruget dårligt kan være tjent med.

Vi vil gerne deltage i en udvalgsbehandling af forslaget, men der må under udvalgsbehandlingen skaffes klarhed over, hvilke konsekvenser forslaget får på de områder, jeg her har nævnt. Det radikale venstre har sikkert også ment, at denne