

[Foged.]

Jeg gentager, at disse ting står i relation til de foreliggende folketingsbeslutninger, fordi det drejer sig om landbrugets ungdom. Når der nu foreligger to forslag til folketingsbeslutning fremsat af det radikale parti, så håber jeg, at det er alvorligt ment med den megen sympati for landbrugets unge, og jeg håber, at de sidste dages politiske forskydninger ikke på ny vil lamme initiativet hos de radikale. Vi har i venstre længe erkendt vanskelighederne for landbrugets unge, og vi vil i den udstrækning, det er nødvendigt med særlovgivning, nøje overveje, hvilke muligheder der kan ligge i noget sådant. Men jeg vil gerne tilføje, at vi gang på gang på en række områder har forsøgt at finde rimelige vilkår for disse nyetablerede landbrugere, men at vi ikke har fået fornøden tilslutning, heller ikke fra de ærede forslagsstillere i dag. Venstre erkender, at lysten til at erhverve landbrugsejendomme for landbrugets egne unge naturligvis er knyttet til mulighederne for at oprette en varig arbejdsplads, hvis indtjeningsmuligheder måtte stå i rimeligt forhold til den indsats, der ydes. Når man nu foreslår oprettelse af nye lånemuligheder afgrænset til disse nyetablerede unge landmænd — det er i sig selv en vanskelig afgrænsning — finder jeg anledning til at påpege, at dette alene ikke kan virke specielt tillokkende på unge landmænd; man må på en række områder helt anderledes komme disse unge i møde.

Det er ikke mere gæld, den enkelte søger; jeg må dog indrømme, at efter at forslagsstillerne nu har fortalt os, at lånene skal være afdragsfri og rentefri, kan det egentlig godt være, at de gerne vil have dem, men sådanne gældsmuligheder har vi ikke tidligere hørt om undtagen under helt andre forhold. Derfor tror jeg simpelt hen ikke, at den vej er farbar. Nej, det er ikke mere gæld, den enkelte søger, men snarere økonomiske muligheder, når man har taget det alvorlige skridt at binde sig til at købe en landbrugsejendom med alle dens byrder og alle dens krav.

Jeg skal i anledning af disse forslag pege på nogle spørgsmål i håb om, at det radikale venstre herefter mere positivt vil medvirke til at rette nogle af de skævheder, som er medvirkende til at betage de unge lysten

til erhvervet. Venstre har sammen med det konservative folkeparti, tror jeg, 4 gange her i folketinget fremsat forslag om, at nyetablerede unge landbrugere — det gælder for øvrigt også andre unge — skulle have ret til at foretage afdrag på gæld skattefrit op til 3.000 kr. årligt i 6 år, ja, sidste år foreslog vi på grund af de stigende konjunkturer tallet forhøjet til 5.000 kr. årligt i 6 år. Men vore forslag blev nedstemt af regeringspartierne, herunder også det radikale parti, og jeg vil derfor gerne i dagens anledning spørge, om det radikale parti nu er parat til at medvirke til en sådan lovgivning. Jeg er overbevist om, at en sådan ændring vil medvirke til større økonomisk tryghed hos de pågældende unge. Som loven praktiseres nu, råder der almindelig tilfældighed fra skattekreds til skattekreds. Hvorfor fik vi egentlig ikke dette forslag gennemført, medens vi havde den tidligere regering? Vi havde da en radikal landbrugsminister.

Venstre har også foreslået en lempeligere ejendomsbeskatning, men det radikale parti har svaret med at foreslå loftet over ejendomsbeskatningen hævet ud over det bestående 35 promille loft. Hvis man hæver dette loft, prisgiver man de unge nyetablerede og alle de andre med til kommunernes vidt forskellige administration. Når venstre altså foreslår sikkerhed og stabilitet, så foreslår de radikale på dette område en øget usikkerhed.

I fremsættelsestalen anføres, at der fremover vil blive stillet store krav til forbedring af landbrugsejendommene, og at de eventuelle nye lån fortrinsvis skal anvendes hertil. Ja, det er da så rigtigt, som det er sagt, at landbrugsejendommene er i stærkt forfald. Det er nærmest tragisk at se byernes nye bygninger skyde op som paddehatte og samtidig konstatere landbrugsbygningernes ringere og ringere standard. Men årsagen dertil kender vi alle. Der har ikke i årevis været rimelige indtjeningsmuligheder for landbrugets udøvere til også at kunne blot holde bygningerne i orden og da slet ikke til de nødvendige forbedringer. Venstre har nu til afskrivningsloven foreslået, at indvendige ændringer, vi kan godt kalde dem forbedringer, skulle kunne foretages uden skattemæssige konsekvenser. Der er jo ikke megen visdom i at låne landbrugets