

[Aksel Larsen.]

29. marts ind, og jeg begriber altså ikke visdommen i dette; men naturligvis kan jeg godt stemme for det, for i dette tilfælde har det — tror jeg — ingen som helst praktisk betydning.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Man foretog derpå afstemning over de til forslag til lov om ændringer i lov om afgift af spiritus, vin og øl samt i lov om forskellige forbrugsafgifter stillede ændringsforslag.

Ændringsforslagene nr. 1-3  
*vedtoges* uden afstemning.

Derefter foretoges afstemning over det til forslag til lov om ændring i lov om tobaksafgifter stillede ændringsforslag.

Ændringsforslaget  
*vedtoges* uden afstemning.

Dernæst foretoges afstemning over de til forslag til lov om ændringer i lov om omsætningsafgift af motorkøretøjer m. v. stillede ændringsforslag.

Ændringsforslagene nr. 1 og 2  
*vedtoges* uden afstemning.

Dernæst foretoges afstemning over de til forslag til lov om forhøjelse af vægtafgift af motorkøretøjer og benzinafgift m. v. stillede ændringsforslag.

Ændringsforslagene nr. 1 og 2  
*vedtoges* uden afstemning.

Lovforslagene som helhed sattes derefter til forhandling.

Aksel Larsen: Jeg ønsker i hvert fald inden afstemningen at gøre opmærksom på, hvordan jeg vil anbefale at man stemmer om disse lovforslag.

Jeg anbefaler, at man stemmer imod forslag til lov om ændringer i lov om afgift af spiritus, vin og øl samt i lov om forskellige forbrugsafgifter.

Jeg er ikke sikker på, at vi er tilhængere

af, at man lader lovgivningen om forhøjelse af visse indirekte afgifter løbe videre, men det, der får os til at stemme imod, er, at man nu i lovforslaget har indføjet en forhøjelse, en fordobling, af afgiften på elektriske lamper og sikringer. Vi synes, det er en så alvorlig forringelse af den i forvejen ikke for gode lov, at vi er nødsaget til at stemme imod.

I forslag til lov om ændring i lov om tobaksafgifter findes der den væsentlige ændring i forhold til den eksisterende lov, at cigaretafgiften forhøjes med 2 øre. Under andre omstændigheder kunne vi måske have stemt for dette; men således som hele buketten nu er kommet til at se ud, vil vi ikke gøre det, for vi mener, der er en for stor skævhed mellem omfanget af de direkte og af de indirekte skatter, og vi finder, der er en for dårlig social balance i buketten. Man har heller ikke taget hensyn til de ideer, vi er fremkommet med om, hvordan man kunne fremskaffe de fornødne midler til staten.

Hvad forslag til lov om ændringer i lov om omsætningsafgift af motorkøretøjer og forslag til lov om forhøjelse af vægtafgift af motorkøretøjer angår, anbefaler jeg, at vi stemmer for disse to lovforslag. Naturligvis er det en forhøjelse af beskatningen, det gælder navnlig omsætningsafgiften, og sådan set havde jeg hellere set, at man på anden måde for en tid, et par år måske, havde begrænset den overhåndtagende import af motorkøretøjer; men der er ikke foreslået noget i den retning, og det kunne jo være, at denne forhøjelse af afgifterne kan virke en smule begrænsende. Kan den ikke det, giver den i hvert fald statskassen penge, og vi mener derfor at kunne stemme for disse lovforslag.

Hvad angår forslaget om forhøjelse af den almindelige omsætningsafgift fra 9 pct. til 12,5 pct., vil vi ganske givet stemme imod, og jeg tillader mig med det samme at anmode om oplysning om, hvorvidt det virkelig er rigtigt, hvad der står i betænkningen, at et mindretal, venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget, vil afholde sig fra at stemme under henvisning til sine bemærkninger ved lovforslagets anden behandling. Bemærkningerne ved anden behandling gik, som jeg erindrer dem, ud på, at man var tilhænger