

**Erhard Jakobsen:** Det forekommer mig, at de ærede medlemmer, som stiler mod, at vi, der sidder i folketinget, skulle have mere at vide, rammer noget ved siden af. Det kan dog vist ikke tænkes, at det ikke i de 16 år, vi har været medlem af NATO, skulle være lykkedes for medlemmer, der selv har ønsket det, at skaffe sig alle mulige oplysninger om NATO.

Jeg tror, det ville være rigtigt — det ligger også i demokratiets ånd — om vi, inden vi her i folketinget skal træffe afgørelse om fortsat medlemskab, sørgede for, at befolkningen fik langt mere at vide, end den hidtil har vidst. Befolkningen har bl. a. vidst alt for lidt om de positive sider af NATO. Diskussionen ude omkring i befolkningen har i alt for høj grad været præget af, at man vidste alt for lidt om NATOs betydning. Jeg ville gerne, om den højtærede udenrigsminister, eventuelt den højtærede forsvarsminister, fra denne talerstol blev opfordret til at sørge for, at der i det kommende par år tilgår befolkningen langt mere oplysning i en let fattelig form om, hvad NATO drejer sig om. Jeg tror, at befolkningen har brug for sådan oplysning. Jeg tror ikke, at folketingsmedlemmerne har det; de har for længst kunnet skaffe sig det, hvis de ønskede det.

(Kort bemærkning).

**Helveg Petersen:** Det er jo ikke alene information for folketingets medlemmer, der er tale om, det er også den information, der skal tilflyde offentligheden. Jeg tror, vi i høj grad har brug for flere debatter om udenrigspolitiske emner. Jeg tror, at vi skal være meget opmærksomme på mulighederne for at skaffe et meget fyldigt grundlag for vore debatter. Jeg tror ikke, man kan sige, at den offentlige debat her i landet baseres på et indgående kendskab til alle sider af udenrigspolitikken. Jeg tror, vi i høj grad har brug for oplysninger, information. Det er baggrunden for, at jeg mener, at vi i et udvalg bør drøfte, hvilke muligheder der måtte være.

(Kort bemærkning).

**Ordføreren for forslagsstillerne (Poul Dam):** Jeg skal blot erklære mig enig med det ærede medlem hr. Erhard Jakobsen i

dette, at det er ganske overordentlig vigtigt, at befolkningen får langt mere at vide. Jeg tror, at det er aldeles korrekt, at debatten i befolkningen har været alt for tyndbenet, i alt for høj grad slagordspræget. Men der er jo ikke alene de slagord, som det ærede medlem hr. Frode Jakobsen før anholdt, der er også andre, fra den modsatte side, som man godt kunne begynde at punktere, hvis man havde lyst dertil. Jeg tror imidlertid, at de oplysninger, der skal fremskaffes — og som den højtærede udenrigsminister utvivlsomt vil gøre meget for at fremskaffe — grundigt og på fornuftig måde ville kunne suppleres ved, at en kommission som den foreslåede arbejdede med dette spørgsmål og derigennem bidrog til at få materiale frem — også ud fra den brede repræsentation, som en sådan kommission ville være udtryk for — ligesom man ville få kendskab til, hvilket materiale der savnes i offentligheden, og hvad den har brug for at få at vide. Jeg tror, at en kommission på den måde vil kunne øve et værdifuldt arbejde i den oplysningsvirksomhed, som må gå forud for den endelige beslutning om vor forbliven eller ikke-forbliven i NATO, for en eller anden beslutning skal der jo tages på et eller andet tidspunkt.

Når det siges, at en kommission har en lukket drøftelse, er det naturligvis rigtigt, at kommissionens arbejde undervejs foregår i en lukket drøftelse, men jeg tror, virkningen vil være to meget værdifulde ting. For det første vil det materiale, der bliver samlet sammen, i det omfang det af sikkerhedsmæssige grunde kan offentliggøres, til sidst komme til at foreligge i en trykt beretning eller betænkning, eller hvad man kalder det. For det andet vil de kommissionsmedlemmer, der har deltaget i arbejdet, ikke blive dårligere debattører bagefter. De vil gennem den indsats, de har øvet, og den påvirkning, de har været ude for fra andre, være i stand til at føre diskussion om NATO på et højere plan, end meget af diskussionen har været ført på hidtil, og dette vil ikke være af ringe værdi.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Sagens overgang til anden (sidste) behandling*  
vedtoges uden afstemning.