

Ændringsforslag nr. 5 betragtedes som *forkastet* med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 4.

Ændringsforslag nr. 6 *vedtoges* med 157 stemmer mod 10; 3 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslagene nr. 7 og 8 betragtedes som *vedtaget* efter vedtagelsen af ændringsforslag nr. 6.

Ændringsforslag nr. 9 *vedtoges* med 156 stemmer; 13 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 10 *forkastedes* med 156 stemmer mod 10; 3 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslagene nr. 11 og 12 betragtedes som *forkastet* med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 10.

Ændringsforslag nr. 13 *vedtoges* uden afstemning.

§ 1, således ændret, *vedtoges* uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 14 og § 2, således ændret, samt §§ 3-5 *vedtoges* uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling *vedtoges* uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om invalide- og folkepension. (Om forhøjelse af invalide- og folkepensionsbidraget m. v.).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 96) findes i tidenden sp. 2825, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 291).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om pension og hjælp til enker m. fl. (Om pensionstillæg).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 97) findes i tidenden sp. 2826, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 291).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Niels Mørk: Som det fremgår af udvalgets betænkning, har repræsentanterne for de 4 gamle partier sammen med socialministeren indgået forlig om invalide- og folkepensionsbidraget. Forliget betyder, at man forlader ministerens oprindelige forslag om overgang til en progressiv skala, og at man forhøjer pensionsbidraget fra de nugældende 1 $\frac{3}{4}$ pct. af skalaindtægten til 2 $\frac{1}{2}$ pct. Samtidig gennemføres der et nedslag for forsørgere, hvis skalaindkomst er under 9.000 kr., og for ikke-forsørgere, hvis skalaindkomst er under 5.000 kr. om året.

Mit parti ville have foretrukket ministerens oprindelige forslag, fordi dette tog større sociale hensyn, men også fordi det ville have givet en mere rimelig og retfærdig byrdefordeling. Da vi ikke har kunnet opnå flertal herfor, må jeg anbefale det foreliggende, der trods alt — sammenlignet med den nuværende ordning — giver visse forbedringer til dem, der har ringere skatteevne.

Jeg kan med disse få bemærkninger anbefale såvel ændringsforslagene som lovforslagene til vedtagelse i det høje ting.