

[Ministeren for offentlige arbejder.]

ofte føres her i tinget om DSBs forhold både om forhøjelse af billetpriserne og meget andet. Jeg tror, DSB ville være bedre kørende — ikke for at være vittig — hvis de havde vilkår, som koncessionerede selskaber har på mange områder. Det er det, der ligger bag mine betragtninger.

Både det ærede medlem hr. Ninn-Hansen og det ærede medlem hr. Arne Larsen mente, at når jeg ikke var begejstret for, at portoen skulle højere op end det oprindelige forslag, måtte der være rige muligheder mellem anden og tredje behandling. Der må jeg bedrøve de ærede medlemmer. Sådanne muligheder findes ikke. Vi har taget vort standpunkt, og selv om jeg ikke er begejstret for en ting, er der da alligevel mulighed for, at jeg kan gå med til den. Man kan jo ikke være begejstret for alt her i livet, man må gå på kompromis. Det har vi måttet her, hvor vi har måttet forhandle os frem til en løsning. Årsagen er først og fremmest, at vi ikke kunne få det brede forlig, vi tilsigtede. Havde vi kunnet få det, havde vi sikkert heller ikke haft diskussion om portotaksterne. Så havde der sikkert også været stemt for dette ændringsforslag både af det ærede medlem hr. Ninn-Hansen og af partiet venstre.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændringer i postloven.

Ændringsforslag nr. 1

vedtoges med 88 stemmer mod 14; 75 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2

vedtoges med 162 stemmer mod 10; 3 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 1, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 betragtedes som vedtaget efter vedtagelsen af ændringsforslag nr. 2.

§ 2, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændringer i statsbaneloven.

Ændringsforslagene nr. 1, 2, 3 og 4
vedtoges enstemmigt med 173 stemmer; 3 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 5
forkastedes med 91 stemmer mod 10; 75 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 1, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6 betragtedes som vedtaget efter vedtagelsen af ændringsforslagene nr. 1-4.

§ 2, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om leje.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 123) findes i tidenden sp. 3305, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 305).

Der var stillet 14 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.