

[Arne Larsen.]
gang inden for DSB, fortsætter i forstærket tempo.

Rimstad: Under behandlingen af regeringens buketforslag, hvortil forslaget om en forhøjelse af postvæsenets takster i realiteten også hører, er det fra vort partis side flere gange fremhævet, at yderligere økonomiske belastninger af produktionen ud over de allerede eksisterende ikke ville finde støtte hos os.

De ændringer i postloven, som her foreslås, og som er karakteriseret af en række forhøjelser af brevporto, vil vi derfor ikke kunne gå med til, netop fordi de i første række betyder forøgede byrder for erhvervslivet. Man må ikke tro, at man uden videre kan sætte den almindelige brevporto op med omkring 43 pct., uden at det kan mærkes dér, hvor aktiviteten foregår og produktionen skabes.

Vi kan derimod støtte ændringsforslag nr. 2 og 3, der drejer sig om avisporto, som et udvalgsflertal med tiltrædelse af ministeren for offentlige arbejder foreslår uændret til forskel fra regeringens oprindelige buket, som forudsatte betydelige forhøjelser af taksterne her. Også vi er af den opfattelse, at ingen kan være interesseret i, at en sådan forhøjelse, som særlig vil gøre kårerne for de små provinsblade vanskeligere, gennemføres.

Det er vel ikke for meget sagt, at en sådan forhøjelse i betydelig grad vil øge de senere års bladdød og derigennem medvirke til en større ensretning af meningsdannelsen, end godt er. Fra et demokratisk synspunkt må noget sådant være helt uønskeligt.

Jeg vil gerne tilføje, at vi tillægger de foreslåede forhøjelser efter ændringsforslag nr. 1 så stor betydning, at vi ikke vil kunne stemme for det samlede lovforslag ved tredje behandling, såfremt disse forhøjelser gennemføres.

Med hensyn til ændringerne i statsbanetaksterne gav vi under første behandling udtryk for, at vi kunne støtte de forhøjelser, som lovforslaget indebærer, men at vi ikke kunne gå med til den i lovforslagets § 1, nr. 12, omtalte bemyndigelse til den højtæredede minister for offentlige arbejder. Vi har fortsat denne opfattelse, og jeg vil gerne

tilføje, at vi ved lovforslagets tredje behandling ønsker særskilt afstemning om lovforslagets punkt 12.

Vi kan således medvirke til de af ministeren stillede ændringsforslag, der er tiltrådt af udvalget, medens vi derimod ikke mener at kunne støtte ændringsforslag nr. 5, stillet af et mindretal, fordi dette ændringsforslag for det første synes fremsat ud fra motiver, der ikke i lighed med de øvrige ændringsforslag har en saglig begrundelse, og dernæst fordi de byrder, som vi alle skal påtage os i den givne situation, herved ville blive fordelt på en måde, der forekommer os for ulige.

Poul Andreassen: Det er ikke meningen, at jeg vil forlænge denne debat med mange bemærkninger om de fremsatte lovforslag og ændringsforslag.

Før jeg kommer ind på selve lovforslagene, føler jeg trang til at komme med et par oplysninger angående min stillingtagen vedrørende lovforslag her i det høje ting. Der har været stillet mig spørgsmål om dette, og mit svar er blevet refereret i retning af, at jeg vil afholde mig fra at tage del i afstemninger og ikke blande mig i den politik, som bliver ført her. Dette beror på en misforståelse. Jeg har over for pressen og fjernsynet sagt, at jeg ikke tager del i intern dansk politik. Det er det standpunkt, vort parti har, og som jeg er valgt til at repræsentere her i det høje ting, og en vis loyalitet har man over for sit parti og sine vælgere.

Som forhåbentlig alle de ærede medlemmer bekendt har Færøerne en særlig styrelsesordning inden for det danske rige. Vi har vort eget ting, hvor der bliver fremsat og vedtaget love for Færøerne, således vor egen finanslov.

Også her i det høje ting bliver der fremsat og vedtaget love om Færøerne. Jeg har aldrig sagt, at jeg ikke vil deltage i dette arbejde. De afstemninger, som er foregået og vil foregå i det høje ting, har efter min mening til dels været kampafstemninger imellem de politiske partier. Der findes måske mulighed for, at min stemme kan være afgørende ligesom loddet på vægtskålen. Dette være ikke sagt for at skræmme med, at jeg vil udnytte denne mulighed