

[Kirkegaard.]

budet også må ud til alle hjem, og det skal jo betales. Da vore postbude er begyndt at køre i bil, får vi en bedre betjening ude i landsognene; vi får nu selv store pakker bragt ud til en pris så billig, at en vis udligning med et bedre område må anses for at være nødvendig. Og det med at anskaffe biler til landpostbudene anser jeg for at være en udvikling, der vil fortsætte. Næsten alle, der skal færdes over betydelige afstande, kører jo i bil i vore dage, og hvorfor skal postbudene være ringere stillet end andre? Men det koster noget, og det må betales.

Endvidere vil jeg nævne, at der i udvalget har været stor enighed om at undgå en forhøjelse af avisporto. Man har nævnt grunde, der taler derfor, men det skal jeg ikke komme dybere ind på her. Når postvæsenet skal omdele aviser uden fortjeneste, så må der være en fortjeneste på andre områder, og derfor skal jeg anbefale, at den forhøjede brevporto vedtages.

Jeg skal på mit partis vegne anbefale at stemme for de ændringsforslag, som er stillet af et flertal både til forslaget til lov om ændringer i postloven og til forslag til lov om ændring i statsbaneloven. Endelig vil jeg anbefale, at begge lovforslag vedtages ved tredje behandling.

**Arne Larsen:** Som det fremgår af betænkningen, er der til forslag til lov om ændringer i postloven stillet et ændringsforslag af de socialdemokratiske og radikale medlemmer af udvalget, og dette ændringsforslag er tiltrådt af den højtærede minister.

Dette forslag er økonomisk langt mere vidtrækkende end det forslag, vi behandlede den 10. februar. Det væsentlige i ændringsforslaget er en meget kraftig forhøjelse af portoen på frankerede postforsendelser. For et brev under 50 g var den foreslåede forhøjelse oprindelig på 5 øre, men nu sat til 15 øre. For et brevkort var den oprindeligt foreslåede forhøjelse på 5 øre, nu 15 øre, hvilket rundt regnet vil sige, at vi efter forslaget vil få forhøjelser på brevporto på ca. 40 pct. og for brevkort endda helt op på 60 pct.

I det oprindelige forslag var de samlede portoforhøjelser anslået til ca. 53 mill. kr., og dertil kom en række andre takstforhøjel-

ser rent administrativt fastsat til ca. 14 mill. kr., således at forslaget indebar takstforhøjelser til i alt 67 mill. kr. Det fremsatte ændringsforslag går ud på, at disse forhøjelser yderligere sættes op, således at vi får en samlet forhøjelse på postloven på 104 mill. kr., altså en yderligere forhøjelse på 37 mill. kr. Motiveringen for det oprindelig stillede forslag var ganske kort den, at posttjenestegrenen gav underskud, at man kunne forvente en betydelig forøgelse af lønningskontoen, og at det var nødvendigt at skaffe en bedre balance i postvæsenets regnskab.

Det er klart, at når folketinget bevilger større udgifter, må det naturligvis følge det op med bevilling af større indtægter. Men det interessante ved det stillede ændringsforslag er jo dette, at man nu helt forlader det princip, som også den ærede socialdemokratiske ordfører var inde på. Nu er takstforhøjelsen ikke længere begrundet i postvæsenets udgifter, men må simpelt hen betragtes som en indirekte beskatning af befolkningen, som nu også skal ske via postvæsenets takster. Nogle hylder jo det princip, at folk må betale, hvad det koster at opretholde et så nødvendigt og udmærket serviceorgan, som postvæsenet er for os alle, men jeg synes, at dette er at gå langt uden for rammerne, når man vil skaffe penge til dækning af udgifterne på den her foreslåede måde. Derfor vil socialistisk folkeparti ikke stemme for det stillede ændringsforslag.

Måske ville vi have været villige til en realitetsdrøftelse af portoforhøjelserne, hvis man havde gjort et alvorligt forsøg på at gennemføre en yderligere forstærket modernisering og rationalisering af postvæsenet, hvis man i hurtigt tempo ville have udbygget motoriseringen f. eks. af landpostruterne. Men dette skal provenuet af de forhøjede takster jo ikke engang bruges til. Ydermere sker der i henhold til spareplanerne en nedskæring af postvæsenets investerings- og anlægsbudget på ca. 12 mill. kr. Det er efter vor opfattelse en gal politik. Den forhaler og forsinker jo netop tidspunktet for at opnå det mest ideelle, at postvæsenets regnskab kan hvile så nogenlunde i sig selv.

I henhold til det stillede ændringsforslag er endvidere forhøjelser af avisporto på 7 mill. kr. faldet bort. Herom har der været fuld enighed mellem de 4 gamle partier,