

[Kaj Rasmussen.]

afhængig af bevillinger og ikke mindst af, at man overvinder den meget iøjnefaldende mangel på teknikere herhjemme.

Efter den højtærede ministers lovforslag var det hensigten at søge avisportoen forhøjet med 7 mill. kr., ligesom det var tanken, at der under ministerens administrative beføjelser med hensyn til takster og gebyrer skulle åbnes ministeren adgang til at få ca. 4 mill. kr. i statskassen for adresseløse forsendelser, herunder distriktsblade. Ministeren har meddelt, at han frafalder denne administrative forhøjelse, og at flertallet i udvalget foreslår ændringer i taksterne, bl. a. for brevportoens vedkommende, ligesom udvalget foreslår, at de foreslåede takstforhøjelser for aviser bortfalder. Det er som tidligere sagt 7 mill. kr., det drejer sig om, og denne gestus betyder forhåbentlig, at mange små aviser får forbedret deres økonomi og får rimelighed og mulighed for at klare dagen og vejen bedre i den hårde konkurrence, der vitterlig er inden for avisbranchen.

Jeg kan forestille mig, at nogle kan være forundrede over den relativt høje brevporto, 50 øre, som er foreslået i ændringsforslaget. Heroverfor er at sige, at brevposttaksten alligevel er holdt på et plan, der ikke har fulgt den almindelige prisstigning. Havde dette været tilfældet, ville f. eks. portoen for breve i 1. vægtklasse være ca. 55 øre, og det er vel også værd at understrege, at Danmark fortsat er det billigste land i Norden at skrive breve i. Vi har en vægtgrænse for 1. vægtklasse på 50 g, hvor de andre lande kun har 20 g. I forhold til ministerens oprindelige forslag vil de foreslåede ændringer give et merbeløb på rundt regnet 37 mill. kr., og det kan jeg ikke se noget forkert i; jeg kan slet ikke se noget forkert i det, når det er tanken — og det kan man lige så godt sige klart og tydeligt — at millionerne skal indgå som et beskedent bidrag til den almindelige sanering af landets økonomi.

Med hensyn til statsbanelovforslaget er der kun tale om de nødvendige tekniske og redaktionelle ændringer, som hele udvalget tiltræder.

Jeg skal derfor på mit partis vegne anbefale ændringsforslagene til såvel postloven som statsbaneloven, således som de er

stillet af flertallet, ligesom jeg skal anbefale begge lovforslags vedtagelse i deres helhed.

Holmberg: Jeg har ikke mange bemærkninger at gøre her ved anden behandling af lovforslaget om ændringer i postloven. Jeg anførte ved første behandling, at forhøjelsen af porto for dagblade var vi ikke glade for, og vor stillingtagen er jo egentlig blevet bestyret under udvalgsbehandlingen, idet forslaget om disse takstforhøjelser nu falder bort, og det kan vi bare hilse med tilfredshed. Derimod kan vi ikke stemme for de forhøjelser, som i øvrigt er foreslået ved ændringsforslag til § 1 i postloven; her vil vi undlade at stemme.

Hvad statsbanelovforslaget angår, kan jeg på mit partis vegne sige, at vi vil stemme for de foreslåede forhøjelser. Jeg vil dog ikke undlade lige at kommentere det, vi har skrevet i betænkningen. Vi havde som nævnt et samråd med den højtærede minister for offentlige arbejder og generaldirektør Skov fra statsbanerne. Vi opfordrede her generaldirektøren til at udarbejde, eventuelt på længere sigt, en rationaliserings- og investeringsplan. Generaldirektøren har måske alligevel ret i, at det en gang imellem kan være lidt svært, for de nødvendige bevillinger skal jo til, og manglende bevillinger er en af grundene til, at DSB har et vistnok af alle erkendt for stort underskud. Det vil måske være rigtigt med en form for frigørelse fra staten; så er det muligt, at den store forretning, som DSB er, bedre kunne drives efter rent forretningsmæssige principper. Det er egentlig baggrunden for, at vi i betænkningen anmoder ministeren om en sagkyndig undersøgelse, således at en overgang til koncessioneret selskab måske kunne gennemføres.

Jeg spørger altså den højtærede minister, om han eventuelt vil undersøge muligheden for, at DSB kunne blive et koncessioneret selskab. Det kan selvfølgelig bare blive en ganske enkel og principiel stillingtagen.

Ninn-Hansen: Ved første behandling nævte den socialdemokratiske ordfører, at post- og telegrafvæsenet i 1964-65 ville give et overskud på 75 mill. kr., og den ærede socialdemokratiske ordfører tilføjede, at det er jo en ganske god forretning. Det har det ærede medlem jo ret i det er, og derfor