

[Poul Møller ]

gerne understrege det, det ærede medlem hr. Henry Christensen sagde. Det må være rigtigt, at de medlemmer, der ikke har tillid til regeringen, får lejlighed til at udtrykke dette, når de fremsætter et dagsordensforslag derom, og ikke i stedet for skal stemme om et forslag, hvis ord man ikke kan have noget imod, men hvis hensigt så klart er at redde regeringen.

(Kort bemærkning).

Iver Poulsen: Jeg har ikke udtalelsen lige ved hånden, men jeg skal skaffe den til veje . . . (*Munterhed*) . . . Ja, ja, men jeg skal nok tage den frem, den findes i Folketingstidende.

Når nu den højtærede finansminister siger, at socialdemokratiet er imod de forskellige opsparingsfremmende ordninger med forskellig begrundelse, spørger jeg: hvorfor vil man så ikke fra socialdemokratiets side støtte de uafhængige i det forslag til en skattelov med hævnning af proportional-skattegrænsen, som netop vil give muligheder for en øget privat opsparing?

Finansministeren (*Poul Hansen*): Jeg forstår, at vi så vender tilbage til Kampmanns udtalelse ved en senere lejlighed.

I øvrigt må jeg igen sige, at uanset denne udtalelse — og den var ikke således, som det ærede medlem sagde — havde det ærede medlem uret, når han påstod, at socialdemokratiet var imod privat opsparing. Det ærede medlem fordrejede også mine udtalelser, når han ville give det udseende af, at vi er imod opsparingsfremmende ordninger. Det er vi ikke, men der er visse dele af dem og visse tendenser, vi har skepsis over for, bl. a. af den grund, at vi tvivler på, at de fremkalder nyopsparing.

Det ærede medlem sagde, at det var underligt, at vi ikke ville støtte de uafhængiges skattepolitik, der, så vidt jeg har forstået det, går ud på, at proportionalgrænsen skal føres helt til tops. Det betyder altså, at den mand, som tjener 10.000 kr., skal betale den samme andel i skat som den mand, der tjener 100.000 eller 200.000 kr. Det vil altså sige, at man dermed ville gennemføre overordentlig store skattelettel-

ser for dem, der tjener mest her i landet. Det kan godt være, det ville fremme opsparingen, det skal jeg ikke bestride, men det måtte ske på bekostning af medborgere, som havde svært ved at spare op, for de statsindtægter, der gik tabt derved, måtte vi tage ind på anden måde. Det ville være en skattepolitik, der for alvor var asocial, og den må vi naturligvis vende os imod.

Det ærede medlem hr. Poul Møller talte om, at man gik fra statsfinansiel krise til statsfinansiel krise, og derfor havde man ikke tillid til regeringen, og det er naturligvis et synspunkt. Jeg ved ikke, om man skal tale om statsfinansielle kriser, men det er klart, at der en gang imellem må blive tale om en regulering af økonomien.

Når det ærede medlem nu igen taler om tillid, er der en ting, jeg stadig væk har svært ved at forstå. Denne mangel på tillid må jo have bestået, før man gik ind i forhandlingerne. Hvorfor gik man så ind i forhandlingerne? Hvorfor gav man os det indtryk, at der var mulighed for at få et forlig, når det altså alligevel viser sig, at man ikke havde tillid til, at det kunne lade sig gøre?

(Kort bemærkning).

Henry Christensen: Den højtærede finansminister anførte, at vi drog kravet om skattereform ind i forbindelse med drøftelserne om merværdiomsætningsafgiftens indførelse. Det er ganske klart; vi kan overhovedet kun tænke os, at man kan drøfte spørgsmålet om merværdiafgiftens indførelse ud fra den forudsætning, at den samtidig tjener til at løse det problem, der nu har stået på dagsordenen i dansk politik så længe: en virkelig omfattende reform af den direkte beskatning. Det er det, den højtærede finansminister kalder afpresningspolitik fra venstres eller fra oppositionens side.

Men hvad er det udtryk for? Det er naturligvis for det første udtryk for, at vi sidder i sådanne forhandlinger for at varetage venstres politiske synspunkter, og det kan vel ikke komme overraskende for den højtærede finansminister. Det er for det andet udtryk for, at vi ikke gik til de forhandlinger på spørgsmålet om tillid til regeringen eller ej, og derfor måtte det være afgørende, om disse forhandlinger kunne