

[Iver Poulsen.]

galt, er uligevægten imellem forbrug og opsparing. Det er fuldstændig rigtigt, det kan vi alle sammen se, men spørgsmålet er, hvordan vi får denne uligevægt bragt ud af verden. Det kan gøres på to måder. Det kan gøres ved at nedbringe forbruget ved en hård beskatning, som regeringen nu vil. Men uligevægten kan også bringes ud af verden ved, at man fremmer opsparingen, gør opsparing til noget, der kan betale sig, og gør det muligt for borgerne at foretage en opsparing, sådan at opsparing kan komme til at konkurrere med forbruget. Men hvis man vil gå den vej, så kommer man ikke uden om en skattereform efter de linjer, som de uafhængige har anbefalet, med en stadig og hurtig hævnning af grænsen for proportionalbeskatningen og en fjernelse af den voldsomme progressive beskatning, som sætter ind på et forholdsvis lavt indtægtsniveau, og som — som det ærede medlem hr. Poul Møller så klart og kraftigt sagde det — vil kvæle opsparingslysten og opsparingsmuligheden. Der kan der sættes ind, men det kan der selvfølgelig ikke af en socialdemokratisk regering, som ikke ønsker, at den private opsparing skal genere statsopsparingen. Statsopsparingen skal have første prioritet, og staten skal spare op for os alle sammen. Det ønsker de uafhængige ikke.

Med hensyn til ændringsforslagene kan jeg sige, at vi ikke vil medvirke til denne lovbukets gennemførelse, og derfor vil vi undlade at stemme om ændringsforslagene med undtagelse af ændringsforslaget om forhøjelse af afgiften på elektriske lamper og andre elektriske artikler, som vi vil stemme imod, fordi det — som jeg sagde i mit første indlæg — vil betyde en byrde på produktionen, og det vil vi ikke være med til. Vi vil dog stemme for ændringsforslaget om, at den foreslåede forhøjelse af benzinafgiften falder bort. Vi kan selvfølgelig ikke medvirke til, at den omtalte dato, den 16. marts, ændres til den 26. marts, d. v.s. den dag, da lovforslaget er til anden behandling. Et lovforslag træder i kraft den dag, det er vedtaget, og derfor må vi selvfølgelig gå imod dette forslag.

Endelig vil jeg sige, at vi kan stemme for udvalgsflertallets ændringsforslag til udskrivningsforslaget om det forøgede børnetilskud.

De to forslag til dagsorden, der er fremsat af det ærede medlem hr. Aksel Larsen, kan vi ikke medvirke til, og det samme er tilfældet med det af det ærede medlem hr. Baunsgaard fremsatte dagsordensforslag. Den mistillid, vi nærede til regeringen ved dette mødes begyndelse, er absolut ikke blevet mindre, og derfor kan vi ikke stemme for det forslag, det ærede medlem hr. Baunsgaard har fremsat.

Det ærede medlem hr. Poul Møller udtalte frygt for, at statsministeren skulle gå på strandhugst hos andre partier, og sagde, at vi skulle være lidt forsigtige. Den frygt nærer de uafhængige ikke.

(Kort bemærkning).

Aksel Larsen: Jeg glemte at udtale mig om det af det ærede medlem hr. Baunsgaard fremsatte forslag til dagsorden. Jeg takker for, at jeg får lov til at gøre det nu. Jeg vil om dette kun sige, at det er i den grad intetsigende, som vi er vant til at et afpareringsdagsordensforslag er, og sådan noget intetsigende vil vi overhovedet ikke stemme om.

Jeg anbefaler, at man undlader at stemme.

Westerby: Til spørgsmålet om forslagene til dagsorden kan jeg oplyse, at det ærede medlem hr. Diderichsen og jeg vil støtte det forslag, der er fremsat af det ærede medlem hr. Baunsgaard, og som indeholder betragtninger om økonomisk sanering, om besparelser og om en skattereform.

Først en enkelt bemærkning til den ærede ordfører for det konservative folkeparti, det ærede medlem hr. Poul Møller, der var meget inde på den betragtning, at regeringen burde støtte sig parlamentarisk på både socialistisk folkeparti og det radikale venstre. Jeg tror ikke, det kan lade sig gøre, men det forekommer mig ejendommeligt, at en konservativ ordfører, om hvem man ved, at mange vælger stemte netop på ham for at undgå en indflydelse fra socialistisk folkeparti, kan stå her i dag og opfordre en regering til at basere sit parlamentariske flertal på det ærede medlem hr. Aksel Larsen.

Det ærede medlem hr. Henry Christensen var inde på et par betragtninger om ministerposter, og det var i øvrigt også det ærede medlem hr. Poul Møller. Det er egent-