

[Bauusgaard.]

være med til. Så kan det godt give anledning til undren, at man nu vil gå med til en merværdiafgift, der betyder registrering af 400.000 virksomheder. Jeg bebrejder ikke det ærede medlem dette; det vil han bemærke at jeg ikke har gjort. Jeg synes dog, der er grund til at understrege, at de konservatives angreb på dette punkt forud for valget på det radikale venstre så i hvert fald har været usaglige.

Det ærede medlem hr. Poul Møller syntes i og for sig, at det var i orden, at det radikale venstre var støtteparti for regeringen. Det ærede medlem kan kalde os, hvad han vil, men jeg vil gerne sige det, så det ikke kan misforstås: det radikale venstre har ikke over for den nuværende regering og i de beslutninger, vi har taget over for den nuværende regering, på noget tidspunkt lagt andet i dette, end at hvis regeringen kommer med forslag, vi kan støtte, så støtter vi. Hvis den kommer med forslag, som vi er uenige i, støtter vi ikke. Det vil det ærede medlem have set bl. a. af denne sags forløb. Vi støtter hverken denne eller andre regeringer, når de foreslår noget, vi er uenige i.

Hvad angår de fremsatte dagsordensforslag, vil jeg gerne sige, at det radikale venstre kan ikke medvirke til det dagsordensforslag, som de ærede medlemmer hr. Henry Christensen og hr. Poul Møller har fremsat. Blev dette dagsordensforslag vedtaget, betød det i realiteten, at hele den økonomiske sanering blev taget af dagsordenen i øjeblikket. De ærede partier kan ikke være i tvivl om, at det ville udløse en valgsituation, som igen ville betyde, at der gik måneder, inden den kunne genoptages. Dette dagsordensforslag bør altså afvises alene af den grund, at dets vedtagelse ville være en uansvarlig handling i den øjeblikkelige økonomiske situation.

De dagsordensforslag, som det ærede medlem hr. Aksel Larsen har fremsat, mener jeg ikke alene ikke er nødvendige, men overflødige. Der er under udvalgsarbejdet tilvejebragt klarhed over, at på de områder, hvor man ville forsinke udbygningen, på uddannelsesområdet og på de sociale områder, og hvor jeg på det radikale venstres vegne gjorde indsigelse — herunder også udbygningen af sygehus- og uddannelsesvæsenet

i Grønland — er der foretaget sådanne reduktioner i forhold til det oprindeligt foreslåede, at det, det ærede medlem vil opnå med sine dagsordensforslag på disse områder, allerede er opnået; og efter at den højtærede forsvarsminister har givet det svar, han har givet mig, finder jeg, at også vedtagelsen af det dagsordensforslag, som det ærede medlem har fremsat på dette punkt, vil være forkert. Også dette er overflødigt.

Jeg skal derfor på det radikale venstres vegne tillade mig at fremsætte følgende forslag om motiveret dagsorden:

„Idet folketinget opfordrer regeringen til at fortsætte bestræbelserne for at tilvejebringe økonomisk balance og gennemføre en skattereform samt at stille sådanne ændringsforslag til finansloven, at størst mulige besparelser opnås uden at skade udbygningen på de sociale og uddannelsesmæssige områder, fortsætter tinget behandlingen af de foreliggende forslag.“

Jeg skal anbefale det høje ting at stemme for dette dagsordensforslag.

Formanden: Der er nu fremsat følgende forslag om overgang til næste sag på dagsordenen: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

Aksel Larsen: Jeg har kun én bemærkning endnu at føje til den diskussion, der har været om regeringens, i særdeleshed statsministerens, forhold til de to afhoppere, nemlig den, at det vel nu turde være klart — og det behøver man ikke at have fremtidige historieforskere til at granske — at der i de forhandlinger, der har været ført, har været tale om at tilbyde i hvert fald det ærede medlem hr. Westerby, måske også andre, ministerposter, men det ser ud til, at dette tilbud er blevet taget af bordet enten af den socialdemokratiske folketingsgruppe eller af den socialdemokratiske hovedbestyrelse. Men tilbuddet har været givet af den højtærede statsminister.

Til den højtærede finansminister har jeg det at bemærke, at det er rigtigt, at der er forhandlet om besparelser på militærbudgettet, men det er ingen grund til at afvise det forslag til såkaldt dagsorden, jeg har stillet, hvori regeringen opfordres til at