

[Henry Christensen.]

en opposition, at den ikke har et konkret standpunkt til en sag. Det er der mange rimelige forklaringer på. Men jeg har egentlig aldrig oplevet, at en regering indgår i forhandlinger og siger: vi har vilje til at medvirke, og så blankt nægter og til den sidste dag nægter af konkretisere sit standpunkt; det gjorde den høje regering. Jeg skal skåne den høje regering for at nævne en af de begrundelser, man i dag angav for, at man ikke havde noget at fortælle om den sag.

Til slut skal jeg blot gøre rede for, hvilke standpunkter vi har til de afstemninger, vi står over for. Det ærede medlem hr. Aksel Larsens 2 dagsordensforslag vil venstre stemme imod. Med hensyn til ændringsforslagene til lovforslagene gælder det, at disse kun kommer til afstemning, hvis det forslag til motiveret dagsorden, som venstre og det konservative folkeparti har stillet, ikke bliver vedtaget. For det tilfælde, at dette dagsordensforslag ikke skulle blive vedtaget, vil jeg gerne sige, at vi i venstre er indforstået med — og jeg kan udtale det samme for det konservative folkeparti på det ærede medlem hr. Poul Møllers vegne — at man fra regeringens side vil trække annonceskatforslaget, el-afgiftsforslaget og forslaget om afgifterne på arv og gave tilbage; et par af dem skal altså ligge i udvalget et stykke tid endnu, forstår jeg. Vi er også indforstået med, at man vil opgive den 25 pct. s afgiftsforhøjelse på guld- og sølvvarer.

Dernæst er der en hel del afgifter, om hvilke vi tilsagde forhandling og velvilje under udvalgsarbejdet under forudsætning af, at man nåede til en samlet løsning. I konsekvens af, at man ikke nåede til en samlet løsning, vil vi her ved denne lejlighed undlade at stemme ved afstemningerne om disse forslag. Det drejer sig om afgifterne på øl, vin, spiritus og tobak samt vægtafgiften, den almindelige omsætningsafgift og forhøjelsen af stempelafgiften. Endvidere vil vi undlade at stemme for ændringsforslaget vedrørende ændring af datoen for indførelse af den forhøjede indregistreringsafgift. Det er vor agt ved tredje behandling at stille forslag om, at denne afgift, dersom den gennemføres, først får lovskraft fra vedtagelsestidspunktet og ikke fra et tidligere

tidspunkt end dette. Det ændringsforslag, der foreligger, betyder jo kun, at man flytter tidspunktet for dens ikrafttræden til lovforslagets anden behandling; det må være til tidspunktet for den endelige gennemførelse, hvis der skal være konsekvens og mening heri.

Yderligere skal jeg sige, at vi vil stemme imod forslaget om afgifter på glødelamper og elsikringer og vil stemme ja til forslaget om, at benzinskatteforhøjelsen skal bortfalde. Endelig kan jeg vedrørende udskrivningslovforslaget sige, at vi vil stemme ja til regeringsforslaget om de forhøjede børnetilskud.

Poul Møller: De fleste synspunkter er nu trukket frem fra begge sider i denne debat, og jeg skal gøre mine afsluttende bemærkninger så korte som muligt; jeg ved, vi har lange afstemninger foran os.

Det ærede medlem hr. Peter Nielsen antillede betragtninger over meget forskelligt, lige fra lagkager til vrede unge mænd. Vi ved, at han er et af tingets mest hyggelige medlemmer, og det vurderer vi højt, og vi forstår derfor godt, at han gerne vil have, at der skal være lagkage til alle her i samfundet, og at han foretrækker lagkage-revyer for vrede unge mænd og for Osborne. Men jeg tror nu ikke ligefrem, befolkningen i den foreliggende situation har fornemmelse af, at det er lagkager, regeringen uddeler til alle. Jeg tror, vi skal holde os til de nøgterne realiteter, at der bliver færre penge til at købe lagkager for i fremtiden, næsten ligegyldigt hvilken regering vi får, i hvert fald for et stykke tid, og hvis det bliver den rigtige regering, så kommer vi hurtigere til det tidspunkt, da der kan købes lagkager her i landet. (*Finansministeren* [Poul Hansen]: Pas nu på ikke at love for meget!). Vi skal ikke love for meget, men lidt hurtigere. Hvis den nuværende regering bliver siddende, varer det længe, før det ærede medlem hr. Peter Nielsen får råd til at købe lagkage. Nu venter han på hyggelæsningen. Jeg forstår, det er det ærede medlem hr. Baunsgaard, der skal komme med den hyggelige læsning; derfor vil jeg gerne først gøre noget bemærkninger til det ærede medlem hr. Baunsgaard.

Det ærede medlem brugte udtrykket oratoriske præstationer. Jeg synes egentlig ikke, at han selv står i skammekrogen i så