

## [Statsministeren.]

skulle være forkert, at vi også havde kontakt med de to medlemmer af det høje ting, der tilhører bevægelsen Liberal Debat, kan jeg ikke se. Som det ærede medlem hr. Westerby for nylig fra talerstolen redegjorde for det, er det jo en kendsgerning, at Liberal Debat både forud for det sidste folketingsvalg og efter valget klart har tilkendegivet, at denne bevægelse har standpunkter, der på visse områder er anderledes end den mening og indstilling til tingene, der i øvrigt præger venstre.

Det måtte under disse forhold ikke alene være rimeligt, at vi søgte indbyrdes kontakt; det ville have været angribeligt, om en sådan kontakt ikke var blevet forsøgt. Det må altid være en regerings og for den sags skyld en statsministers pligt at forme en politik, der kan løse opgaverne og samle et flertal i tinget, og jeg vil gerne føje til, at jeg håber, at der i den nye konstellation, som nu er opstået, findes et perspektiv for fremtiden.

Jeg er blevet spurgt, om der under kontakterne med Liberal Debat har været talt om eventuel ændring af regeringen. Det ærede medlem hr. Westerby har allerede besvaret spørgsmålet, og jeg skal gerne bekræfte det, han sagde: sådanne ændringer har været på tale. Det er nu engang en statsministers pligt at gå og tænke på den slags ting. Vore samtaler endte imidlertid med, at der var enighed ikke at foretage nogen ændring i regeringen, og jeg vil gerne bekræfte, hvad det ærede medlem hr. Westerby udtalte, at ingen af deltagerne i disse samtaler viste nogen iver efter at blive minister. De led ikke af ministersyge, tror jeg det kaldes.

Derimod stod det centralt i vore samtaler, at man ønskede, at der blev ført en effektiv økonomisk politik, og det er ingen hemmelighed, at den kasseoverskudspolitik, som den højtærede finansminister efter mig nu nærmere vil redegøre for, er præget af samtaler, hvori også Liberal Debat deltog. Der er ikke tale om nogen hemmelig protokol, men om forslag til en effektiv finanspolitik, og jeg har forstået de faldne udtalelser her under debatten sådan, at ikke alene regeringspartiet, det radikale venstre og de to medlemmer fra bevægelsen Liberal Debat er tilhængere af et tilstrækkeligt

kasseoverskud, men at også de ærede ordførere for venstre og de konservative principielt er tilhængere af samme politik, så her kan der formentlig ikke opstå nogen uenighed, i hvert fald ikke nogen principiel uenighed. For den danske befolkning er det det væsentlige, at der nu handles og skabes en løsning. Vor opgave er med så stort et flertal, som nu er opnåeligt, at løse opgaven.

Jeg skal til slut kun sige, at det forslag om overgang til næste sag på dagsordenen — det er vist i øvrigt en forkert formulering — som er stillet af de ærede medlemmer hr. Henry Christensen og hr. Poul Møller, kan regeringen ikke modtage. De af det ærede medlem hr. Aksel Larsen stillede dagsordensforslag vil finansministeren tage sig af.

**Finansministeren (Poul Hansen):** I fortsættelse af, hvad statsministeren sidst udtalte, skal jeg sige, at jeg kan ikke modtage de af det ærede medlem hr. Aksel Larsen stillede dagsordensforslag. Jeg skal senere begrunde det nærmere.

I øvrigt vil jeg gerne takke for tilslutningen fra de ærede ordførere, der kan tiltræde dem af de foreliggende lovforslag, som ikke er taget tilbage, og de stillede ændringsforslag. Tilbagetagelsen af de to lovforslag har — lige så vel som de ændringsforslag, jeg har stillet — som baggrund dels en hensyntagen til den saglige argumentation, som er anført, dels en hensyntagen til de politiske muligheder. Ud fra de samme synspunkter vil jeg anbefale de ærede medlemmer at stemme for de af det radikale mindretal stillede ændringsforslag om bortfald af hele forhøjelsen af benzinafgiften og om ændring af ikrafttrædelsesdatoen i lovforslaget om omsætningsafgift af motorkøretøjer.

Hertil kan jeg straks føje, at kasseoverskuddet for 1965-66 efter regeringens opfattelse bør være mindst 1.200 mill. kr. Med det, der formentlig kan vedtages i tinget på grundlag af de foreliggende forslag, og under forudsætning af gennemførelsen af en merværdiafgift pr. 1. januar 1966 vil der mangle 200-250 mill. kr. i et kasseoverskud af den nævnte størrelse. Lovforslag til dækning heraf vil blive fremsat, og det vil ske i den første del af april. Når det ikke sker tidligere, skyldes det rent tekniske årsager i forbindelse med