

[Knud Bro.]

Vi ved, at mange videnskabsmænd længe har undret sig over, at folketinget ikke greb ind for at få en kontakt med denne videnskab, som på trods af vor viden og muligvis indsigt alligevel kommer til at bestemmes for os. Men jeg vil alligevel gerne understrege, at ved udformningen af det forslag, der ligger her på bordet, er pennen ført med løs hånd; vi ønskede netop, at vi skulle tale om disse ting og lægge dem op, for noget sådant vil kun have ringe værdi, hvis nogle få trumfer det igennem over for andre. Derfor førte vi pennen med løs hånd, så vi kan tale om sagerne.

Men når Europarådet, når OECD og når Nordisk Råd tager disse sager op og anmoder folketinget, anmoder parlamenterne rundt omkring i landene, om at løse denne opgave og skaffe folketinget denne direkte information — jeg understreger: skarpt adskilt fra regeringens information — ja, når disse kræfter tager disse problemer op, og når vi har set den succes, det har haft i England og Sverige, efterhånden også i andre lande, så tror jeg, vi skal tænke os grundigt om, inden vi bliver enige om, at noget sådant kan vi sikkert godt undvære her i landet.

Det ærede medlem hr. Helveg Petersen var inde på det meget konkrete i det forslag, der her ligger på bordet, idet han så tydeligt i sit indlæg sagde: vi taler hver sit sprog. Det er netop det, vi gerne ville prøve at komme uden om ved at forsøge i hver fald at oversætte hinandens tanker.

Men når det ærede medlem hr. Helveg Petersen taler om forskningens fællesudvalg som en mulighed for at løse de problemer, der ligger omkring det forslag, vi her har stillet, vil jeg gerne sige: jeg ønsker den højtærede undervisningsminister alt muligt held og lykke med at ordne regeringens forhold til videnskaben og med at placere fællesudvalg og lignende; intet vil være mig kærere, end hvis ministeren var tryk ved at kunne sige, at disse sager var ordnet så godt, som de overhovedet kunne ordnes. Men jeg vil gerne i denne forbindelse citere, hvad der står i betænkning nr. 365 fra universitetsadministrationsudvalget om den højere undervisnings og forskningens administrative organisation. Der står på side 42:

„FFU placeres efter universitetsadministrationsudvalgets opfattelse mest hensigtsmæssigt under undervisningsministeriet, i nær tilslutning til dette ministeriums planlægningssektion.“

Og så vil jeg sige, at man kunne jo nok tænke sig, at ministeren, hvis han havde hold over sine sager, ikke ville informere os om noget, der direkte gik imod de planer, han eventuelt selv nærede.

Fællesudvalget skal være på indtil 15 medlemmer. Det ærede medlem hr. Morten Lange siger: er I ikke bange for, at det skal blive Tordenskjolds soldater? Dertil må svares, at man vel næppe i et så lille udvalg kan undgå at se en hel del af dem. Og endelig: medlemmerne foreslås beskikket af undervisningsministeren for perioder af f. eks. 3 år. Det er altså undervisningsministeriet, der er deres sekretariat, og det er samtidig ministeren, der beskikker dem. Det opfylder altså ikke den filosofi, der ligger i dette forslag, at folketinget skal have sine egne, ganske klare informationer.

Jeg skal ikke i øvrigt blande mig i ministerens dispositioner vedrørende opbygningen af hele regeringens forhold til videnskaben, men jeg vil alligevel have lov til at pege på, at da vi fik Danmarks teknisk-videnskabelige Forskningsråd og statens teknisk-videnskabelige fond, havde vi faktisk allerede løst den opgave, ministeren her lægger til os, og jeg spørger mig selv, om der overhovedet er fundament for at bygge oven på dette forskningsråd og denne videnskabsfond, idet jeg citerer de bestemmelser, der gælder for dette forskningsråd:

„Forskningsrådet har til opgave at følge den tekniske og dertil knyttede naturvidenskabelige og erhvervsøkonomiske forskning og uddannelse af forskere med henblik på at fremme og samordne den danske indsats på disse områder til gavn for samfundet og dets erhverv. Rådet skal virke rådgivende og initiativtagende over for regeringen og offentlige myndigheder og kan rådgive andre i det omfang, disse måtte ønske det.“

Her har vi faktisk alt det, ministeren nu foreslår, bortset fra at ministerens forslag dækker andre områder end netop de teknisk-naturvidenskabelige. Men det gør mit forslag ikke, højtærede minister, så der bliver ingen