

[Morten Lange.]

investeringsfronten i landbruget, men det synes altså ikke at være linjen.

**Landbrugsministeren (Chr. Thomsen):** For en ordens skyld vil jeg gerne sige, at kravene om penge til nye brug har været meget beskedne. Derimod er der inden for gartnerisektoren blevet stillet meget store krav, og der er blevet oprettet mange gartnerier. Det tror jeg i og for sig er en fornuftig foranstaltning.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Ændringsforslaget**

*forkastedes* med 103 stemmer mod 7; 8 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

*Lovforslagets §§ 1-8 og dets overgang til tredje behandling vedtoges* uden afstemning.

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om „Ungdommens uddannelsesfond“s forvaltning og virksomhed.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 14) findes i tidenden sp. 776, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 287).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**Søgaard:** Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger om denne lovrevision; det

drejer sig kun om at fjerne nogle få skønhedsfejl i den gældende lov, og derom er der enighed i udvalget. Derudover har vi drøftet og skabt enighed i udvalget om, at de studerende, som kun kan opnå en mindre støtte i form af lån og stipendier, bør have muligheder for at få større lån gennem banker og sparekasser. Resultatet er blevet et ændringsforslag, stillet af den højtærede undervisningsminister og tiltrådt af udvalget, gående ud på, at det statsgaranterede lånebeløb forhøjes fra 3.500 kr. til 4.500 kr.

Så venter vi egentlig kun på, at det af ministeren bebudede udvalg vedrørende de fremtidige støtteordninger for unge under uddannelse kommer i gang, så vi efterhånden kan begynde at tilrettelægge den egentlige principordning for ungdommens uddannelsesfond i fremtiden.

**Poul Hartling:** Vi kan give ændringsforslaget vor tilslutning, idet jeg gerne vil sige, at det var i folketingsudvalget en klar forudsætning, at denne forøgelse af garantisummen fra 3.500 kr. til 4.500 kr. skulle være en hjælp for de ansøgere, der ellers ikke kan opnå fuld støtte fra uddannelsesfonden. Det er derimod ikke meningen, at forøgelsen af garantibeløbet af ungdommens uddannelsesfonds bestyrelse eller lokale stipendie-nævne skal kunne anvendes til at formindske stipendier eller rentefri lån til ansøgere, der ellers kunne være berettiget til at få fuld støtte. Jeg går ud fra, at den højtærede undervisningsminister kan bekræfte dette.

**Ninn-Hansen:** Ændringsforslaget kan vi støtte, og vi kan i øvrigt støtte de mindre ændringer i loven om ungdommens uddannelsesfond, der her er tale om. Selv om det kun er spørgsmål om mindre ændringer, der har været fremme, har vi alligevel haft lejlighed til at drøfte i udvalget andre problemer vedrørende lovens praktisering, og det har vist sig, at loven ikke er uden mangler. Det er derfor af stor interesse at få fremskyndet arbejdet med en revision af loven, hvad jeg også håber den højtærede minister vil foranledige. Men i alle tilfælde vil det altså vare et stykke tid — jeg håber ikke længe — inden revisionen kommer.

Jeg håber endvidere, at man i den periode, det er af betydning for dem, der falder ind