

[Erik Østergaard.]

mindretal, socialistisk folkeparti, stillede ændringsforslag.

**Landbrugsministeren (Chr. Thomsen):** Det ærede medlem hr. Teichert beklager, at ønsket om større beløb til sammenlægninger ikke har kunnet imødekommes, og jeg er da helt klar over, at med det krav, der er om sammenlægning blandt småbrugerne i dag, kunne der udmærket på en fornuftig måde bruges betydelig større beløb end dem, der stilles til rådighed efter lovforslaget. Imidlertid ligger det jo sådan, at den økonomiske situation ikke netop animerer til forhøjelse af beløb, hverken på det ene eller det andet område.

Det ærede medlem hr. Niels Ravn ønskede en ny jordlov. Jeg håber da ikke, at det skal vare ret længe, før vi kommer ind til en drøftelse af fremtidens struktur inden for dansk landbrug. Jeg gør bare opmærksom på, at indtil en ny lov er vedtaget, skal der stadig væk administreres og arbejdes.

Det ærede medlem hr. Niels Ravn talte imod udstykning og krævede sammenlægning. Jeg vil da gerne gøre opmærksom på, at de penge, der er indeholdt i det foreliggende lovforslag, jo praktisk talt alle bruges netop til sammenlægning, og derfor forstår jeg ærlig talt ikke det ærede medlems stilling.

Det ærede medlem hr. Axel Sørensen ønskede en udtalelse om, hvorvidt jeg var velvilligt indstillet over for sammenlægningen af disse brug. Det skal jeg gerne erklære at jeg er, og jeg skal også gerne tale for finansudvalget, men der er en ting, jeg ikke lover, og det er at garantere for, at det giver et resultat.

Det ærede medlem hr. Morten Lange sagde — og sagde det gentagne gange — at jeg har forøget landbrugsstøtten med 100 mill. kr. Det er rigtigt, at det i forhold til det, jeg bød første gang, er en forøgelse med 100 mill. kr., men selve beløbsrammen er jo ikke forøget med 100 mill. kr. Det beløb, der er tale om, er nøjagtig på kroner og øre det, der hidtil har været gældende. Der er altså ikke tale om nogen forøgelse på 100 mill. kr. Endvidere er der jo sket netop det, det ærede medlem ønskede, at for størstepartens vedkommende har man i stedet for generelle

tilskud flyttet tilskuddene over på produktionen.

Til det ærede medlem hr. Erik Østergaard og i øvrigt flere af talerne vil jeg sige, at man ved denne debat jo delvis tager forskud på en drøftelse af de fremtidige jordlove og den fremtidige struktur inden for dansk landbrug; det ser jeg ikke nogen grund til i det store og hele at komme ind på nu. Den diskussion håber jeg vi kan vende tilbage til i næste folketingssamling.

**Niels Ravn:** Den højtærede landbrugsminister forstod ikke det konservative folkepartis stilling, da det efter den højtærede ministers opfattelse udelukkende drejer sig om sammenlægninger. Ja men de 4 mill. kr. af de 16 mill. kr., det drejer sig om, altså  $\frac{1}{4}$  af de midler, der stilles til rådighed, kan jo udelukkende bruges til oprettelse af nye brug. De andre, de 9 mill. kr., kan jo også, som loven er udformet, hvis man vil det, bruges til oprettelse af nye brug. Dertil kommer, at de brug, man kan få, efter det konservative folkepartis opfattelse allerede ved oprettelsen er forældede. 7 ha plus 7 ha giver 14 ha. Det skal man så med statsmidler skabe i år. Det næste år eller om 2 eller 3 år skal man så igen til at lægge disse brug på 14 ha sammen igen med nye udgifter for staten. Det er alle disse fordyrende mellemstadier, vi ikke ønsker. Vi ønsker, at vi nu skal imødekomme tidens krav og give frit løb for den strukturrationalisering, tiden kræver.

**Morten Lange:** Som den højtærede landbrugsminister udmærket godt selv ved, var hans oprindelige tilbud på landbrugsstøtten for det kommende år 100 mill. kr. lavere end det, han nu er kommet til. Der var det altså muligt at finde flere penge. Jeg synes, det måtte have været muligt også at gøre det på dette punkt.

I øvrigt må jeg sige til den højtærede minister, at jeg har ikke bedt om at få landbrugsstøtten lagt over på produktionen, men over på investeringerne. Jeg skal tage alt muligt forbehold over for den buket på 310 mill. kr., som vi ved lejlighed får at se her i salen. Jeg kan garantere for, at min stilling til den skal være overordentlig isafkølet. Til gengæld havde jeg med stor glæde set en væsentligt større ydelse på