

[Morten Lange.]

betingelserne for kaninavl her i landet og sætte den dyrlægekontrolmæssige standard i vejret.

Bortset fra mine ganske beskedne reservationer med hensyn til hjemmemarkedspræget ved ordningen kan jeg altså tilsige mit partis støtte til dette lovforslags gennemførelse.

Jeg tror, denne lovgivning vil få en gavnlig indflydelse på noget, som synes at være et begyndende eksportområde. Det er muligt, det kun drejer sig om et konjunkturmærket, men det skulle ikke undre mig, om vi her kunne skabe en lille lækker specialitet, som vort land kan have fordel af at producere.

Erik Østergaard: Det foreliggende lovforslag vedrørende kaninavl rummer jo ikke i sig de store problemer, men ud fra den betragtning, at lidt har også ret, kan det vel siges at være rimeligt, at denne lille gren af landbrugets produktion får en selvstændig lov som grundlag for sin fremtidige udvikling. Det, vi her i landet hidtil har set af kaninavl, har mest været en hobby for børn og enkelte andre, og afsætningen af kaninkød her i landet er meget begrænset; men som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, ser det ud til, at udførslen af slagtekaniner har været ret stærkt stigende i de senere år, og at denne eksport sidste år har indbragt ca. 15 mill. kr.

Da priserne på slagtede kaniner til eksport for tiden må siges at være ret gode og produktionen således vil være lønnende, er der måske grundlag for en yderligere udvikelse af den gren, som kaninavlens repræsentanter — en produktion, der vel nok særlig egner sig for de mindre brug.

Jeg finder det rimeligt — som det er skitseret i lovforslaget — at disse slagterier bør have autorisation og derigennem den fornødne dyrlægekontrol i lighed med, hvad man kender, når det drejer sig om andre slagtevarer, og den foreslåede slagteafgift, beregnet til at dække visse udgifter vedrørende avlsarbejdet m. m., finder jeg også rimelig.

De uafhængige kan anbefale lovforslaget.

Landbrugsministeren (Chr. Thomsen): Jeg er i den situation, at jeg kan takke alle

partiers ordførere for velvillig indstilling over for lovforslaget.

De stillede spørgsmål tror jeg egner sig bedst til en redegørelse i udvalget. Jeg har noteret dem op og skal over for udvalget redegøre for dem.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Teichert: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Første næstformand (From): Der er ikke mere på dagsordenen.

Udvalget angående forslag til lov om udskrivning af indkomst- og formueskatten til staten for skatteåret 1965-66 har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 25. marts, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om ændring i lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension.

2) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om slagtning, forhandling, udførsel og indførsel af kaniner.

3) *Valg af 1 medlem til rådiorådet (i stedet for professor Mogens Pihl).*

4) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov om køb på afbetaling.

5) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ikraftsættelse for Grønland af visse formueretlige love m. v.