

[Arbejdsministeren.]

til indtægt, må man for at komme med i denne opbygning ind nu. Det forekommer mig at være helt naturligt. Som sagt er det denne brede, generelle almindelige tillægspensionsordning som en overbygning på folkepensionen, regeringen arbejder på at få gennemført. Det er det, som det særlige nedsatte udvalg i øjeblikket arbejder med.

Peter Larsen: Jeg skal ikke ved denne første behandling gå ind i en dybtgående diskussion om selve målsætningen med de former for socialpolitik, som dette lovforslag er et led i, men vil dog gerne til den højtærede arbejdsminister sige, at selv om man kan være enig om målsætningen, er formerne, opdelingen og fremgangsmåden ikke uvæsentlige i denne forbindelse. Jo længere man venter med en samlet løsning, jo sværere bliver det at få skabt lighed befolkningsgrupperne imellem, og det er netop det, der i forbindelse med ATP-ordningen virker uheldigt.

Nu kommer man med et lovforslag, ifølge hvilket tjenestemændene skal ind under ordningen, kommer reelt med et lovforslag med tilbagevirkende kraft for et år. Venter man nu et eller flere år — og det kan man jo godt komme ud for — vil man måske prøve at få andre grupper med. Vil man så på samme måde have mulighed for med tilbagevirkende kraft at føre disse nye grupper ind?

Jeg synes, det er en uheldig fremgangsmåde. I selve formen ligger jo også dette, at visse grupper i regeringens bevågenhed har større prioritet end andre. Det kan vi jo så tage til efterretning, men rent principielt er forholdet jo ikke uvæsentligt. Det påvirker nemlig befolkningens opfattelse af, hvordan man i folketinget løser disse, skal vi sige videregående sociale problemer.

Den højtærede minister nævner også, at de selvstændige ikke er interesseret. I den forbindelse vil jeg da gerne anføre, at ifølge det foreslåede grundlag skal de selvstændige betale en præmie, der er 30 pct. højere. Det kunne være, at situationen var en lidt anden, hvis man prøvede på at

udforme regler på et lidt andet grundlag end hidtil.

Jeg synes også, at spørgsmålet om frivillighedsprincippet burde overvejes endnu mere, for selv om jeg kan være enig med ministeren i, at det i nogen grad undergraver fællesskabsfølelsen og solidariteten, må man også her kunne finde frem til en form, hvorefter man giver disse borgere et tilbud. Solidariteten inden for lønmodtagerne i forbindelse med ATP var jo ikke større, end at man måtte lovgive. De unge lønmodtagere kan også nok regne ud, at de kunne få en billigere forsikring i et privat forsikringsselskab. Når man ville skabe en ordning, hvorefter man mod indbetaling af 80 kr. resten af sin tid kan få 600 kr. om året, måtte man jo lovgive om det.

Venstre finder altså, at der stadig er så mange uløste problemer, at vi må anmode om, at disse spørgsmål tages op i en videre sammenhæng. Det samme gælder administrationen. Ministeren siger, at den opbyggede ordning fungerer billigt. Ja vel, det gør den også, men det er jo under forudsætning af, at man ude i erhvervslivet ikke regner med nogen administrationsudgift. Det er jo kun halvdelen af administrationen, nemlig den, der finder sted i Hillerød, man kan måle. De udgifter og besværligheder og den irritation, som mange ude i erhvervslivet har på grund af denne mærkelige opbygning, kan man jo ikke gøre op i kroner og øre. Jeg synes nok, at der her er forhold, som begrundet visse overvejelser. Vi er jo inde i en overlappning, økonomisk og administrativt, som står i skærende modsætning til de bestræbelser, man i disse dage i øvrigt udfolder på det økonomiske og erhvervsmæssige område, og det er en overlappning, som vi ikke kan være bekendt. For tjenestemændenes vedkommende giver den sig udslag i, at deres almindelige pension skal administreres af staten, den delvise folkepension af kommunerne og den tillægspension, man nu skal have, i Hillerød. I en tid, hvor der er fuld beskæftigelse, og hvor det gælder om at forenkle forholdene inden for administrationen, må denne nye tilføjelse påkalde en vis interesse.

Jeg vil gerne slutte med at sige, at det for venstre er helt afgørende at få en samlet