

[Morten Lange.]

— og en hel masse andre urimeligheder, som alt sammen fortoner sig op i det udmærkede system, man har i Hillerød, hvor ca. 80 mennesker sidder og holder os alle sammen i en slags mandtal.

Jeg ville hilse med stor glæde, hvis den højtærede arbejdsminister, samtidig med at vi ser dette lille forslag gå gennem tinget, kunne give os antydninger af, at han kunne se lys forude til en enklere og klarere og nemmere administration af ATP. Jeg er sikker på, at der må findes bedre og klarere former for opkrævning af disse afgifter.

Som det er i øjeblikket, er det besværligt; og hvad der er værre: de mennesker, der kommer til at betale 2 gange eller 3 gange eller på anden måde kommer i et skævt forhold til ATP, vil have mistillid til ordningen, og der er ikke noget, der er så generende for de love, vi laver herinde, som hvis de på grund af dårlig tilrettelægning bliver årsag til, at en kreds af dem, som skulle nyde fordel af loven, har mistillid til den, fordi de kan se, at der er noget galt i administrationen. Jeg tror, vi i høj grad skal holde os det for øje, for hvis der er noget, befolkningen er vågen over for, så er det fejladministration, som de kan se, så er det problemer, hvor de kan se at der må være et eller andet, som ikke fungerer rigtigt.

Den ATP-ordning, vi foreløbig har haft, har en hel del af den slags svagheder, og jeg er ikke et øjeblik i tvivl om, at det forslag, vi her har fået forelagt, vil føje flere til. Den højtærede arbejdsminister vil naturligvis sikre sig moderat velvilje fra visse tjenestemandskredse ved gennemførelse af forslaget. men jeg er helt sikker på, at han samtidig vil sikre os alle sammen en række småirriterede småmodstandere, der bare siger: det, I laver, er somme tider for skidt håndværk. Jeg tror, at denne lov bærer præg af det, og at ATP bærer præg af det i det hele taget. Hvis den højtærede minister kunne stille i udsigt, at det kunne blive bedre i fremtiden, ville vi i hvert fald have lyst til at tro ham.

Iver Poulsen: Det foreliggende lovforslag er et nyt bevis på, hvor forkludret vort pensionsproblem er herhjemme, og med gennemførelsen af dette lovforslag bliver systemet yderligere forlappet.

Den højtærede minister siger i sin fremsættelse,

„at der ikke med forslaget tilsigtes en endelig stillingtagen eller afklaring af tjenestemændenes fremtidige efterlønsstatus. Disse spørgsmål kan først løses efter en videregående behandling . . . men der kan på lidt længere sigt blive tale om en samordning mellem folkepension, tjenestemandspension og almindelig tillægspension.“

Her siger den højtærede arbejdsminister jo næsten lige ud, at det, vi trænger til, er en samordning og en forenkling og en retfærdig pensionsordning, og en sådan burde man have gennemført i sin tid i stedet for at gøre billedet endnu mere broget og uretfærdigt, som det blev tilfældet ved gennemførelsen af loven om Arbejdsmarkedets Tillægspension.

Ved gennemførelsen af denne lov blev det betydet tjenestemændene, at de senere kunne komme ind under ordningen, hvis de ønskede det. I henhold til dette løfte ønsker tjenestemændene nu at komme med, og det kan man sådan set ikke bebrejde dem. Men det, at flere kommer med, gør jo ikke uretfærdigheden mindre over for de befolkningsgrupper, de selvstændige næringsdrivende inden for landbrug, handel, håndværk og industri, der stadig holdes udenfor. Samtidig får disse grupper besværlighederne ved ordningens administration.

Et særligt forhold gør sig for resten gældende for landbrugets vedkommende, idet landbrugets skiftedage jo er 1. maj og 1. november; men pensionsbidragene skal indbetales 1. april og 1. oktober, hvilket naturligvis medfører en meget upraktisk mellemregning for landbrugets vedkommende. Jeg er da klar over, at denne detalje kun er mikroskopisk i sammenligning med alt det upraktiske og besværlige, der kendetegner ATP-administrationen, så det er vel nytteløst at håbe på en ændring af dette forhold, navnlig i betragtning af at ministeren ikke engang vil hjælpe med til at fjerne den åbenlyse meningsløshed og uretfærdighed, at nogle ATP-medlemmer skal betale dobbelt pensionsbidrag uden at få større pension end den almindelige.

De uafhængige stemte som bekendt imod loven om Arbejdsmarkedets Tillægspension.