

[Finansministeren.]

forstået, at lønningsudvalget enstemmigt indstiller lovforslaget og ændringsforslagene til vedtagelse.

Det ærede medlem hr. Langkilde spurgte endelig, om ansættelsesudvalget eksisterer endnu. Det eksisterer, men arbejdet har været stillet i bero et stykke tid. Jeg har forstået, at det er sket efter ønske fra organisationerne, og dette ønske skyldes, at man gerne vil afvente resultatet af arbejdet i det såkaldte pensionsudvalg. Jeg vil nødig på stående fod udtale mig om, hvorledes det videre arbejde på dette område i øvrigt skal formes.

Med disse ord vil jeg igen takke for den velvillige modtagelse af lovforslagene.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til normeringslov for finansåret 1965-55.

Ændringsforslagene nr. 1-19, § 1, således ændret, § 2, ændringsforslag nr. 20 og § 3, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til normeringslov for Grønland for finansåret 1965-66.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen, første behandling af forslag til lov om forlængelse af lov om leje, skal jeg efter henstilling lade udgå af dagsordenen.

Man gik da til:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension.

(Lovforslaget (nr. 149) findes i tillæg A. sp. 2153, fremsættelsen i tidenden sp. 3485).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Anker Jørgensen: På den socialdemokratiske gruppes vegne kan jeg anbefale det lovforslag, som den højtærede arbejdsminister har fremsat. Lovforslaget går jo ud på, at den ATP-ordning, som vi gennemførte som et led i helhedsløsningen, men som kun omfattede arbejdere og funktionærer på det almindelige arbejdsmarked, nu udvides til at omfatte den store tjenestemandsgroupe i staten, og det vil naturligvis også brede sig til kommunerne og til de koncessionerede virksomheder.

Udgangspunktet for ATP-ordningen var som bekendt krav rejst af de faglige organisationer som led i overenskomstsituationen i 1962-63, og dette krav blev rejst med det formål at sikre arbejdere og funktionærer i det private erhvervsliv et supplement til folkepensionen.

Det var for så vidt naturligt at efterlønsordningen eller den såkaldte ATP-ordning begyndte hos arbejdere og funktionærer, og det er også glædeligt, at tanken eller ideen i det har vakt interesse i grupper uden for den egentlige fagbevægelse, grupper, som næppe før havde tænkt i de baner. For tjenestemændene gælder det, at de er lønmodtagergrupper på akkurat samme måde som arbejdere og funktionærer, og de vil derfor også ganske naturligt kunne indgå i ATP-ordningen i dens nuværende form. Derfor blev kravet også rejst af tjenestemandorganisationerne, og de fik, som vi ved, et tilbud, et løfte om, at de enten kunne tilslutte sig ATP eller via en forhandling finde frem til en eller anden kompensationsordning.

Tjenestemændene har nu valgt at tilslutte sig, og jeg tror, de har gjort rigtigt, bl. a. på grund af de forhandlingsproblemer eller fordelingsproblemer, der ville opstå, hvis man skulle finde en kompensationsordning. Når spørgsmålet ikke for længst er afgjort, synes jeg, det er rigtigt ved denne lejlighed