

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Holger Eriksen: Betænkningen er så udførlig, at den gør mange bemærkninger fra min side overflødige. Bl. a. giver den en detaljeret forklaring på ændringsforslagene vedrørende undervisningsministeriet. Jeg skal derfor indskrænke mig til at fastslå, at merudgiften i realiteten er meget ringe, når man tager hensyn til, at der er oprettet 200 nye politibetjentstillinger. Når merudgiften ikke er større, skyldes det, at man som tidligere har været på vagt over for alt, hvad der kunne betegnes som lønningslovsrevision. Det er af samme grund, man har måttet afvise de ønsker, der er fremsat fra Dansk Politiforbund, og mange andre tilsvarende ønsker fra andre organisationer. Det er muligt, at der findes problemer, der burde klares, men det kan ikke ske, før der har været nedsat en ny lønningskommission, der formodentlig ikke lader vente længe på sig.

Tilbage har jeg kun at sige et par ord om teknikumingeniørernes muligheder for at opnå højere stillinger inden for statsbanerne. Det var i de to sidste lønningskommissioner en forudsætning, at de højere stillinger på det tekniske område skulle besættes ud fra kriteriet dygtighed og ikke ud fra uddannelsessynspunkter. Bortset fra at civilingeniørernes uddannelse har en lidt mere videnskabelig karakter end teknikumingeniørernes, er forskellen mellem de to uddannelsesformer meget ringe, og det er jo ikke netop på det videnskabelige område, ingeniørerne ved statsbanerne i særlig grad skal beskæftiges. Jeg har tidligere haft lejlighed til at understrege det urimelige i, at de enkelte styrelsesgrene konsekvent diskriminerer teknikumingeniørerne, og den højtærede finansminister udtalte ifølge Folketingstidende for 1963-64 sp. 4315:

„Finansministeriet er uden indflydelse på besættelsen af ledige advancementsstillinger blandt de overordnede ingeniørstillinger, idet afgørelsen træffes af de enkelte styrelser, men afgørelsen bør i overensstemmelse med de ved lønnings-

lovenes gennemførelse angivne forudsætninger træffes efter et rent kvalifikationssynspunkt, således at der bortses fra, hvor den pågældende har erhvervet sin uddannelse.“

Ikke desto mindre sidder der i statsbanernes ledelse nogle civilingeniører, som efter min opfattelse er mere optaget af på faghovmodets vegne at sikre civilingeniørerne en præferencestilling, selv om det skal ske ved en klar tilsidesættelse af folketingets vedtagelse, end af at varetage banernes interesser.

Jeg skal nævne et enkelt lille eksempel. Der bliver opslået to ledige stillinger, den ene som sektionsingeniør i Næstved og den anden som sektionsingeniør i Struer, begge i 26. lønningsklasse. En teknikumingeniør søgte, og hans ansøgning fik følgende påtegning — det drejer sig om svar på 6 forskellige spørgsmål —: 1. Særdeles god arbejds-evne; er flittig og interesseret. 2. Særdeles god; er påpasselig og grundig. 3. Særdeles gode. Har på fuldt tilfredsstillende måde selvstændigt udført såvel projektering af som tilsyn med anlægsarbejder samt tilrettelagt sagsbehandlingen af disse arbejder. 4. Upåklagelig. 5. Meget god. Og endelig 6. Muligt egnet, men så kommer tilføjelsen: ansøgeren har gennem sin mangeårige tjeneste i banetjeneste og banesektion erhvervet sig en god indsigt i arbejdet i en banesektion og må på grund af gode evner til administrativt arbejde samt til at sætte sig ind i nye arbejdsområder antages gennem en uddannelsesperiode at kunne til egne sig endnu manglende kundskaber inden for særlige grene af en sektionsingeniørs arbejde.

Det er altså det, der er det afgørende; men det er ikke noget specielt for en teknikumingeniør, at man, hvis man vil lede en banesektion, skal have mulighed for at få en specialuddannelse. Akkurat det samme er nødvendigt, hvis det drejer sig om en civilingeniør; men ikke desto mindre får vedkommende fra generaldirektoratet et svar, hvori der står:

„Det meddeles herved, at man ikke inden for statsbanernes område ser nogen mulighed for at bibringe Dem de i Deres ovennævnte ansøgning omtalte manglende kundskaber.“

Alt det andet er i orden. Der mangler en