

**[Forsvarsministeren.]**

andre — ved kaserner og lignende militære etableringer har skarpt i gevæerne.

Jeg finder ingen anledning til at gå ind i en debat med den ærede ordfører for forespørgerne, idet den redegørelse, som udenrigsministeren her har givet tinget for nogen tid siden, skal følges af en debat, såvidt jeg erindrer på fredag. Jeg kan vel nøjes med at gøre den enkelte bemærkning, at jeg ikke kan modtage det dagsordensforslag, det ærede medlem har stillet.

**Ordføreren for forespørgerne (Morten Lange):** Den højtærede forsvarsminister vil ikke svare mig på, om det er en første rate, men det får vel så vise sig ved hans stilling til dagsordensforslaget, som den højtærede minister jo til gengæld heller ikke ville tage.

Jeg har blot — da den højtærede minister gjorde så detaljeret rede for spørgsmålet om demonstrationer og måden at modvirke dem på — et enkelt lille uskyldigt spørgsmål: har den højtærede forsvarsminister udsendt en generalinstruks om, at kvalmegas ikke er et anvendeligt middel for den danske hær i Danmark?

**Svend Haugaard:** Hvad angår det principielt nye, kan det jo blive en strid om ord, men det er da i hvert fald første gang, der er tyske troppeenheder til øvelse i Danmark; det kan den højtærede forsvarsminister næppe dementere.

Det glæder mig at høre, at den højtærede forsvarsminister selv har undersøgt forholdet med hensyn til bajonetterne. Det kunne altså tyde på, at det er noget, man ikke accepterer, og det glæder mig. Jeg havde det imidlertid fra en udtalelse til pressen af en af officererne, der var med i Randers. Han udtrykte sig på den måde, at der var altså skarpt i gevæerne, men heldigvis blev der ikke brug for dem. Hele den måde at sige det på — ligesom at lege med ordene — kan efter min opfattelse være noget farlig, og jeg så gerne, om man fra forsvarsministeriets side kunne dementere,

at disse bajonetter har været på, og i øvrigt understrege, at en udvikling i den retning ønsker man ikke videreført.

**Forsvarsministeren (Victor Gram):** Til det ærede medlem hr. Svend Haugaard skal jeg blot bemærke, at jeg i min redegørelse gav udtryk for, at der før har været fællesøvelser på dansk grund mellem danske hærenheder og tyske amfibieenheder; der har således været en forløber for de øvelser, der fandt sted i sidste uge i Randers.

Til den ærede ordfører for forespørgerne kan jeg blot nøjes med at sige, at han regner vel ikke med, at jeg skulle svare på et så intelligent spørgsmål.

Hermed sluttede forespørgslen.

*Forslag om overgang til næste sag på dagsordenen af Morten Lange (se sp. 3862).*

forkastedes med 104 stemmer mod 10; 9 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til normeringslov for finansåret 1965-66.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 120) findes i tidenden sp. 3405, lønningsudvalgets betænkning i tillæg B. sp. 271).

Der var stillet 20 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

*Anden behandling af forslag til normeringslov for Grønland for finansåret 1965-66.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 121) findes i tidenden sp. 3405, lønningsudvalgets betænkning i tillæg B. sp. 271).