

**[Udenrigsministeren.]**

valutariske situation og den valutariske baggrund, der er med til at bestemme de foranstaltninger, der må gennemføres. Så jeg kan ikke se, der i og for sig er noget særlig mærkværdigt i, at man fra industriens side forsøger på at udbygge og udfylde et område, hvor vi tidligere har været henvist til at gennemføre import.

Over for det spørgsmål, det ærede medlem sidst rejste, om vi i den danske regering har drøftet rimeligheden af, at den højtærede forsvarsminister verbalt giver tilslutning til bestræbelser for at skaffe dansk produceret materiel til forsvaret, kan jeg sige, at det har vi mig bekendt ikke, og jeg synes også, det i høj grad ligger inden for den enkelte ministers selvstændige beføjelser at give udtryk for den opfattelse, som den højtærede forsvarsminister her har givet udtryk for.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Møller Sørensen* til ministeren for offentlige arbejder:

„Finder ministeren det rimeligt, at privatbaner, som er koncessionerede selskaber, er medlem af Dansk Arbejdsgiverforening?“

**Møller Sørensen:** Når jeg har stillet den højtærede minister for offentlige arbejder dette spørgsmål, kan det have flere grunde.

En af årsagerne er den evindelige klage, der kommer fra erhvervene og også fra privatbanerne over, at produktions- og driftsomkostningerne er for store og skaber vanskeligheder for dem i konkurrencen. Jeg ved ikke, hvor stort det beløb er, privatbanerne betaler i kontingent for at være medlem af Dansk Arbejdsgiverforening, og jeg ved heller ikke, om ministeren på stående fod kan oplyse noget herom. Men med det kendskab, jeg har til disse kontingenters størrelse, forekommer det mig, at det er ret antagelige beløb, det drejer sig om. Mange privatbaner kører med en

elendig økonomi, hvorfor selv de mindste besparelser må anses for at have betydning, og her er der et område, hvor der kan spares ved, at privatbanerne udmelder sig af Dansk Arbejdsgiverforening. Jeg kan heller ikke indse, at privatbanerne har nogen som helst brug for at være medlem af Dansk Arbejdsgiverforening, tværtimod.

En anden årsag til mit spørgsmål er, at når privatbanerne har deres koncession, kan det ikke være rimeligt, at de afholder denne udgift til Dansk Arbejdsgiverforening, idet den ikke bare belaster den i forvejen dårlige økonomi, privatbanerne selv har, men også medfører en belastning for kunderne, som jo er dem, der i sidste ende skal betale.

Jeg håber, den højtærede minister er enig med mig i de betragtninger, jeg her har fremført, og jeg tillader mig derfor at opfordre ministeren til at gøre sin indflydelse gældende over for privatbanerne, således at de tager skridt til at få medlemskabet af Dansk Arbejdsgiverforening afviklet.

**Ministeren for offentlige arbejder (*Lindberg*):** Jeg kan desværre ikke tjene det ærede medlem i at være det ærede medlem fælgagtig i den opfordring, det ærede medlem rettede til mig. Forholdet er det, at privatbanerne beskæftiger på det område, hvor de er medlem af Dansk Arbejdsgiverforening, medlemmer af Dansk Arbejdsmands- og Specialarbejderforbund og nogle få medlemmer af Dansk Smede- og Maskinarbejderforbund. Da begge disse organisationer, altså Dansk Arbejdsmands- og Specialarbejderforbund og Dansk Smede- og Maskinarbejderforbund, er medlemmer af deres centralorganisation, LO De samvirkende Fagforbund, må det være ganske naturligt, at en modsvarende arbejdsgiverorganisation også er medlem af sin centralorganisation, og det er det, de danske privatbaner er.

De danske privatbaner er i modsætning til telefonselskaberne, som vi tidligere har diskuteret i det høje ting, fuldt betalende