

[Erhard Jakobsen.]

bundgrænsen. Derfor er der ingen kommuner, der ligger lavere end min med hensyn til ejendomsbeskatning.

Kommunerne bliver formentlig helt frit stillet både med hensyn til at sætte promillerne op og med hensyn til at sætte promillerne ned; det har jeg forstået at der er tendenser til her i salen. Ja men så bliver det da de lokale råd, der kommer til at bestemme, om de generelt vil lægge meget eller lidt af beskatningen over på deres lokale grunde. Jeg kan tænke mig, at adskillige venstrekommuner kommer til at tage forholdsvis meget, meget høje ejendomsskatter, for hvor skal de ellers hente pengene fra? Det tror jeg de kommer til, og det er her, jeg ønsker at fritage den gruppe af borgere, der er tale om her; jeg ønsker dem fritaget specielt i en række venstrekommuner, men endvidere i en række bykommuner, hvor der er store industrianlæg. Det kan nemlig ikke være rigtigt, at kommunerne skal være nødt til at fritage industrien for at betale ejendomsskatter af hensyn til, at man ellers kommer til at ramme vore ældre medborgere for hårdt. Det må være et usagligt hensyn. Så lidt kommunerne har ud af industrien skattemæssigt, må det være en kommunalbestyrelse frit overladt at sige: industrien påfører os adskillige byrder, den optager megen plads, hvor der ellers kunne bo folk, som kunne betale skat, vi må have nogle penge på en anden måde, vi må have en forholdsvis høj grundbeskatning. Jeg siger ikke, at jeg deler den betragtning. Jeg siger kun, at skal vi have kommunalt selvstyre, så må kommunerne frit kunne slutte sådan og med et flertal beslutte at føre denne skattepolitik. Gør de det, vil de — om man ikke gennemfører dette lovforslag — uvægerligt foruden at ramme industrien, der kan betale, ramme vore ældre medborgere, der ikke kan betale.

Den ærede ordfører for de uafhængige brugte udtrykket „barokt“ i en vis forbindelse. Jeg kunne have lyst til at bruge det om min gode ven det ærede medlem hr. Gottschalck-Hansen, når det ærede medlem hr. Gottschalck-Hansen med alle tegn på forfærdelse afviser den tanke, at kommunerne selv skal bestemme. Ja, fjø for pokker, det er jo kommunalt selvstyre. Det er det,

som det ærede medlem brugte 5 minutter af sin 10 minutters taletid under valgkampen til at udbasunere, at det var det ærede medlem og hans parti den store forkæmper for. Ja men her er et sted, hvor man kan vise det kommunale selvstyre i praksis. Lad kommunerne selv gennemføre dette, eller lad dem lade være med at gennemføre det, og lad så borgerne ved kommunevalg bestemme, om de vil have folk, der ønsker det eller ikke ønsker det. Så er der måske noget at stemme om ved et kommunevalg — det kan ellers knibe en gang imellem at finde noget, fordi så meget nødvendigvis må være ens, uanset hvilket parti der sidder med magten. At man fra flere sider med alle tegn på forfærdelse afviser, at kommunerne selv kan bestemme, samtidig med at man hver eneste dag fortæller, hvilken stor tilhænger man er af kommunalt selvstyre, det er da vist at gøre grin, om ikke andet, så med sig selv.

Jeg kan forstå, at der fra flere sider, vel næsten fra alle sider, er en helt enstemmig stemning for at afskaffe det gule ejendoms-skema. Det kan vi desværre ikke gøre i det kommende udvalg, men vi kan udtale os varmt for tanken.

Nu siger jeg udvalg; jeg går ud fra, at vi skal have nedsat et udvalg. Jeg kunne godt tænke mig i dette udvalg at indkalde de kommunale repræsentanter. Jeg kunne godt lide at vide, hvad de kommunale repræsentanter — bl. a. på mine vegne — har sagt om dette forslag. Jeg kunne godt lide at høre en begrundelse for, hvorfor kommunale repræsentanter kan være bange for de principielle konsekvenser af dette. Den begrundelse vil jeg gerne høre fremsat offentligt af de folk, der har forfægtet den. Vi kan måske nok blive enige om at bede dem komme i udvalget og redegøre for deres synspunkter, eller det kan man måske ikke — eller det kan de måske ikke.

Må jeg så til flere sige, at lovforslaget drejer sig ikke bare om ejendomsskatter. Selv om vi nu sagde, at vi kunne bare lade være at sætte ejendomsskatterne så højt, så ville det ikke være tilstrækkeligt, for det drejer sig ikke bare om ejendomsskatterne. Jeg pegede udtrykkeligt på det tilfælde, at en kommune overtager en hidtil privat vej som offentlig bivej; det koster store penge. Dette forslag kan hjælpe i et