

[Sigsgaard.]

konstaterer, at folketinget antagelig allerede i næste samling vil få forelagt forslag til en omfattende kommunalreform. De bestemmelser, der nu skal gennemføres, må derfor opfattes som rent midlertidige, hvad den højtærede minister da også siger i fremsættelsen.

Det er uomtvisteligt, at der eksisterer et behov for lettere adgang til sammenlægning og kommunegrænserevision, og jeg kan derfor rent principielt give tilslutning dertil. Jeg tror dog, det vil vise sig at være ret begrænset, hvor langt man kan nå ad den rene frivillighedens vej, og der er grund til at understrege nødvendigheden af, at den omfattende reform gennemføres snarest muligt. Jeg forstår til fulde, at en mere dybtgående reform ikke vil tiltale alle kommunalfolk. På den anden side tror jeg vi må erkende, at skal det kommunale selvstyre overleve, ja, styrkes, er en reform, der tilvejebringer større kommunale enheder, nødvendig. Lige så nødvendigt vil det nok blive at stille købstad- og sognekommunerne lige samt at intensivere det interkommunale samarbejde gennem oprettelse af virkelig effektive sekundære kommuner, der gerne skulle være i stand til at overtage visse af de opgaver, staten i dag varetager. En kommunalreform må derfor blive meget omfattende og dybtgående, og det er vigtigt, at de bestemmelser, der nu foreslås gennemført, ikke på nogen måde foregriber eller binder det kommende reformarbejde.

Jeg har med glæde bemærket mig den højtærede ministers udtalelse i så henseende, og jeg håber, der bliver mulighed for nærmere at drøfte dette spørgsmål og i det hele taget lovforslagenes detaljer i udvalget.

Iver Poulsen: Fælles for de to lovforslag er bestemmelsen om, at næstformanden i de kommunale råd skal kunne få et fast vederlag på $\frac{1}{12}$ af formandens vederlag. Da jeg læste fremsættelsen, blev jeg noget chokeret, idet den højtærede minister dér siger, at vederlaget skal være på indtil $\frac{1}{3}$ af formandens vederlag; men da jeg læste lovforslaget, blev choket noget afdæmpet, da der her står $\frac{1}{12}$. Selv $\frac{1}{12}$ finder de uaf-

hængige imidlertid forkert, ikke mindst når der skal kunne ydes et særligt vederlag derudover. Vi tror, det er uheldigt, at begrebet borgerligt ombud helt udraderes. Det er værdifuldt, at der stadig væk er noget, der hedder borgerligt ombud, som ikke vederlægges med fast løn. Hvis det så i særlige tilfælde sker, at næstformanden må påtage sig formandens store arbejde — for det er et stort arbejde — er jeg helt enig med de konservative ordførere i, at der må kunne foretages en konstituering.

Hvis vi kommer ind på at give næstformanden en fast løn, åbner man en bane til mange andre faste lønninger. Jeg føler mig temmelig overbevist om, at så vil det ikke vare så længe, før de forskellige udvalgsformænd ude i kommunerne skal have fast løn, for det er et stort arbejde i en sognekommune at være formand for vejudvalget, teknisk udvalg, og hvad de forskellige udvalg nu hedder. Som sagt mener de uafhængige, at det er værdifuldt, at man bevarer begrebet borgerligt ombud. Derfor kan vi ikke gå med til, at kommunerne skal have lov til at give deres næstformænd et vederlag, selv om det kun er $\frac{1}{12}$ af formandens løn.

Hvad landkommunalloven angår, foreslås det, at sognerådene skal have adgang til at oprette en ligningskommission og lade ligningen foregå i denne kommission i stedet for i sognerådet. Dette forslag er blevet så stærkt sagligt begrundet af tidligere ærede ordførere med det store og vanskelige arbejde, som ligningen er i dag, og den begrundelse kan de uafhængige helt slutte sig til. Vi finder det rigtigt, at sognekommunerne får lov til at oprette ligningskommissioner, hvis de ønsker det.

Det tredje forhold vedrører kommunesammenlægninger. Her må jeg ligesom den ærede ordfører for socialistisk folkeparti sige, at det at gå i enkeltheder formår jeg ikke — det skal man heller ikke her ved første behandling — men det er mit indtryk, at med det foreliggende lovforslag søger indenrigsministeren at understøtte en frivillig sammenlægning ude i landkommunerne, ja, også i bykommunerne. Netop det, at man søger at understøtte frivilligheden, tillægger de uafhængige meget stor betydning. Derfor ser vi med stor velvilje på det afsnit af forslaget.