

[Iver Poulsen.]

teresse i og anstrengelse for at øge sine indtægter. Vi finder det rigtigt, at det folketing, der bevilger et tilskud som det, der her er tale om, også med passende mellemrum bliver orienteret om baggrunden for støtten, sådan som det netop kan ske ved, at vi bevarer revisionsbestemmelsen.

I øvrigt kan mange forhold ændre sig, og uforudsete forhold kan spille ind i de kommende år og årtier. Derfor mener de uafhængige, at det vil være forkert at opheve revisionsbestemmelsen, og derfor vil de uafhængige stemme imod en sådan ophævelse.

Ministeren for kulturelle anliggender (Sølvhøj): Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger til det ærede medlem hr. Iver Poulsens betænkeligheder ved det foreliggende lovforslag. Der fandt jo under første behandling en meningsudveksling sted. Jeg vil dog gerne understrege, at når de øvrige ordførere efter en undersøgelse har fundet, at der ikke burde stilles ændringsforslag, er det netop baseret — har jeg forstået — på den tankegang, at forsøgsordningen med to 5-årige bevillingsperioder har bestået sin prøve, og at museet på en helt anden måde end under den nugældende ordning vil være i stand til at disponere på lang sigt netop til fordel for museets økonomi og til fordel for det publikum, der besøger museet. Det må derfor siges at være en bedre ordning både for Ny Carlsberg Glyptotek og for det store publikum, at man gør den således gennem lang tid prøvede ordning permanent.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om vedligeholdelse af kirker og kirkegårde m. v.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 134) findes i tidenden sp. 3684).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om afvikling af de gejstlige enke-kasser.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 135) findes i tidenden sp. 3690).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.