

**Poul Dalsager:** Det af den højtærede fiskeriminister fremsatte forslag til lov om udførsel af fisk og fiskevarer er jo et forslag, der vel nok principielt kunne rettes indvendinger imod. Danmark er meget interesseret i, at handelen mellem landene kan foregå med så få restriktioner som vel muligt, og det gælder naturligvis også, når det drejer sig om handel med fisk og fiskevarer.

Jeg ser af fremsættelsestalen, at det nærmest er med ulyst, at den højtærede minister har fremsat forslaget, netop med henvisning til de før omtalte principper om den friest mulige handel mellem landene.

Den højtærede minister har dog overvundet sig selv, og det mener jeg ikke han skal have utak for, idet man ved at læse dels fremsættelsestalen, dels bemærkningerne til lovforslaget må få det indtryk, at såfremt vi ikke vedtager dette lovforslag, har man fra visse aftagerlande, vel først og fremmest Vesttyskland, stillet os i ud-sigt, at man selv vil lade foranstaltninger træde i kraft på dette område, som vil blive endnu ubehageligere for os. Problemerne med hensyn til landbrugets eksport til fællesmarkedslandene taler jo deres tydelige sprog om, hvad man eventuelt kan vente sig af forhindringer for dansk eksport til disse lande.

Forslaget tager sigte på at forhindre eksport af fisk fra Danmark til, hvad man kan kalde underpriser eller dumpingpriser, idet udenlandske fiskere i visse tilfælde har beklaget sig over en urimelig konkurrence fra danske fiskere. Også dette forhold er jo eller har været kendt inden for landbrugseksporten, hvor visse eksportører på de fremmede markeder har underbudt hinanden til skade for erhvervet som helhed.

Jeg tror derfor, der vil være tilfredshed i fiskerkredse og i fiskerbyerne med det forslag, som her foreligger. Bemyndigelsen til ministeren er jo ikke særlig vidtgående, idet den først kan træde i kraft efter indstilling fra den pågældende branche og efter aftale med eksportudvalget, og jeg håber,

at loven i sig selv vil få en sådan præventiv virkning, at der vil blive ringe anledning til at bringe dens bemyndigelse til den højtærede minister i anvendelse.

Med disse bemærkninger kan jeg tilsige den socialdemokratiske gruppes medvirken til lovforslagets gennemførelse.

**Jens Frandsen:** I de senere år er eksporten af fisk og fiskevarer vokset meget betydeligt, og vi må håbe, at denne fremgang vil vedvare.

Formålet med det foreliggende lovforslag er at fastlægge rammer for udførsel af fisk og fiskevarer i en særlig lov. Når fiskerierhvervet gennem fiskerikommissionen har ønsket denne lov, må vi beklage baggrunden, som jo er den, at handelsforholdene på meget væsentlige eksportmarkeder er i en udvikling, der for fiskerierhvervet kan føre til store vanskeligheder. Vi er interesseret i, at eksporten opretholdes og udvides til de bedst mulige priser, og herom kan vi sikkert alle være enige. Dette formål siges lovforslaget at tilsigte.

Når fiskeriministeren i sin fremsættelsestale siger, at det er uden synderlig glæde, han fremsætter forslaget, må jeg sige, at min glæde også er meget begrænset, men som jeg allerede har bemærket, er baggrunden heller ikke den glædeligste og princippet ikke det bedste.

Loven er en bemyndigelseslov, og jeg håber, vi i et udvalg kan drøfte indholdet nærmere. Der kan nok være en del ting, vi gerne vil oplyses om. Der er jo hårde bestemmelser i forslaget, og derfor mener jeg også, nødvendigheden må være iøjnefaldende. Fiskerierhvervet har gjort meget for at øge afsætningen på de udenlandske markeder. Er lovbestemmelser nødvendige til det angivne formål, vil venstre medvirke til lovforslagets gennemførelse. Vi håber så, at der ikke bliver megen brug for loven.

**Hindkjær Pedersen:** Så tidligt som i 1933 fremsatte den daværende minister for søfart og fiskeri, Stauning, et forslag til lov