

[Bausgaard.]

kussion og — må man vel også sige — nogen uenighed om berettigelsen af, at den indeholdt bemyndigelser til handelsministeren på et område, hvor også landbrugsministeren har sådanne bemyndigelser.

Jeg erkender, at det fremsatte lovforslag om ændring til en vis grad imødekommer nogle af de synspunkter, der blev fremført i udvalget, men jeg tør ikke på nuværende tidspunkt love, at vi finder imødekommelsen fuldt ud tilfredsstillende. Også jeg kunne ønske at drøfte sagen nærmere i et udvalg.

Kai Moltke: Jeg skal fatte mig lige så kort og kun sige, at da det drejer sig om spørgsmål, der blev rejst i det daværende udvalg, og da der er truffet visse foranstaltninger til ændring af lovtæksten, vil jeg for mit vedkommende også være med til at foretage den gennemgang, som kan blive nødvendig, men skal i øvrigt anbefale lovforslaget i den foreliggende skikkelse.

Bækgaard: Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Rimstad, ikke kan være til stede, skal jeg kort meddele, at de uafhængige kan gå ind for, at der i lovens § 6, stk. 1, indføjes det foreslåede 2. punktum, og jeg kan ligesom alle de andre ærede ordførere give tilslutning til i et udvalg at drøfte, om loven skal have ubegrænset varighed.

Handelsministeren (Lars P. Jensen): Jeg er i den lykkelige situation, at jeg kan gøre det endnu kortere og nøjes med at sige tak for god modtagelse af lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Lis Groes: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om forlængelse af lov om forsikring af varer og fragt mod krigsfare til søs.

(Lovforslaget (nr. 137) findes i tillæg A. sp. 2049, fremsættelsen i tidenden sp. 3371).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Erling Olsen: Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Tastesen, er forhindret i at være til stede, skal jeg på det ærede medlems og mit partis vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Conrad Kofoed: Også jeg anbefaler lovforslaget til vedtagelse.

Knud Thomsen: Tiltrædes fra vort partis side.

Svend Haugaard: Jeg burde kunne gøre det lige så kort, men jeg har lige et par bemærkninger at gøre. Selv om der fortsat er krigshandlinger i enkelte områder og dermed en vis krigsrisiko for varefragten med danske skibe, som det foreliggende lovforslag omfatter, synes jeg, man alligevel må undre sig over, at de pågældende selskaber ikke kan påtage sig solidarisk ansvar, men at staten skal bære halvdelen af risikoen. Den risiko, der er, synes, når man ser på de senere års konflikter, at være minimal, og det måtte kunne klares ved, at selskaberne tog en ekstra præmie. Risikoen for en storkonflikt er lykkeligvis bragt på afstand, og skulle der opstå en ny storkrig, vil jo al effektiv garanti ophøre grundet på den totale katastrofe, som dette vil indebære. Jeg synes, der er grund til at spørge, om man i tilstrækkelig grad har presset de interesserede selskaber til at klare sig på egen hånd. Men i øvrigt kan jeg sige, at når det ikke kan være anderledes, kan vi også acceptere forlængelsen på 10 år.

Vivike: Jeg anbefaler den foreslåede forlængelse af loven.

Bækgaard: Da jeg tilsyneladende ikke har nær så mange militære interesser som det